



# INFORME DE EVALUACIÓN

**Nombre Propuesta** : "Servicios de Radio Difusión Comunal y Regional para la Municipalidad de Alto Hospicio".  
**Unidad Técnica** : Administración Municipal.  
**Número Propuesta** : 076/2025.  
**ID Mercado Público** : 3447-112-LP25.

La Municipalidad en conformidad al **Decreto Alcaldicio N°3.448/2025**, de fecha **28 de mayo del 2025**, donde se aprueban las bases y se llama a Licitación Pública N° **076/2025**, denominado "**Servicios de Radio Difusión Comunal y Regional para la Municipalidad de Alto Hospicio**", según ID **3447-112-LP25** y las **Actas de Apertura** Publicadas con fecha **17 de junio del 2025** y toda vez finalizados los procedimientos establecidos en la Ley N° 19.886 de Contratación y Compras Públicas para la recepción de ofertas, se procede al análisis de éstas, de acuerdo a los requisitos dispuestos en las bases de licitación que rigen el presente proceso.

## 1. DE LA APERTURA

Siendo las **17:00 horas del lunes 09 de junio del 2025**, en dependencias de la Secretaría Comunal de Planificación de Alto Hospicio, se procedió a la apertura pública de la licitación N° **076/2025**, denominado "**Servicios de Radio Difusión Comunal y Regional para la Municipalidad de Alto Hospicio**", según ID **3447-112-LP25**, según consta en acta de apertura, presentándose las siguientes ofertas:

### 1.1. **AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L.** R.U.T.: 76.387.912-7

**OFERTA ACEPTADA:** El oferente **cumple cabalmente** con todos los antecedentes exigidos en las bases de licitación. Durante el acto de apertura **no se detectaron observaciones** relativas al cumplimiento de dichos antecedentes.

Por tanto, su oferta es declarada **ADMISIBLE**, siendo derivada a la Comisión de Evaluación para su análisis técnico y económico correspondiente.

### 1.2. **MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ** R.U.T.: ~

**OFERTA ACEPTADA:** Durante el acto de apertura, se detectaron las siguientes **observaciones** relativas al cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases:



- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2. letra b)**, el proponente no adjunta un **certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión**. Sin embargo, adjunta un **CONTRATO** entre las partes, el cual indica los antecedentes que se solicitan, no obstante, este tiene una **fecha de emisión superior a 90 días respecto de la fecha de apertura, conforme a lo exigido en las Bases**.

No obstante, al tratarse de observaciones que **no afectan requisitos formales esenciales**, la oferta es declarada **ADMISIBLE**, siendo derivada a la Comisión de Evaluación para su análisis respectivo.

### 1.3. COMUNICACIONES HDR SPA

R.U.T.: 77.983.786-6

**OFERTA ACEPTADA:** Durante el acto de apertura, se detectaron las siguientes **observaciones relativas al cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases:**

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión**; sin embargo, dicho documento no señala la **duración del contrato** ni consigna una **fecha de emisión con antigüedad no superior a 90 días respecto de la fecha de apertura**, conforme a lo exigido en las Bases.

No obstante, al tratarse de observaciones que **no afectan requisitos formales esenciales**, la oferta es declarada **ADMISIBLE**, siendo derivada a la Comisión de Evaluación para su análisis respectivo.

### 1.4. COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA

R.U.T.: 76.279.899-9

**OFERTA ACEPTADA:** Durante el acto de apertura, se detectaron las siguientes **observaciones relativas al cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases:**

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 1.5., letra d)**, el proponente no adjunta **Copia simple del Rol Único Tributario del Oferente (R.O.L.) o e-RUT, por ambos lados**.
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión**; sin embargo, dicho documento no señala la **duración del contrato** ni consigna una **fecha de emisión con antigüedad no superior a 90 días respecto de la fecha de apertura**, conforme a lo exigido en las Bases.

No obstante, al tratarse de observaciones que **no afectan requisitos formales esenciales**, la oferta es declarada **ADMISIBLE**, siendo derivada a la Comisión de Evaluación para su análisis respectivo.

### 1.5. MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA

R.U.T.: 77.420.335-4



**OFERTA ACEPTADA:** Durante el acto de apertura, se detectaron las siguientes **observaciones** relativas al cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases:

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra a)**, el proponente no adjunta **Decreto que Aprueba Concesión de Radiodifusión** que indique claramente la potencia de la frecuencia que utilizará en su oferta, conforme a lo exigido en las Bases.
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente no adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión**. Sin embargo, adjunta un **CONTRATO** entre las partes, no obstante, este tiene una **fecha de emisión superior a 90 días respecto de la fecha de apertura, conforme a lo exigido en las Bases**.

No obstante, al tratarse de observaciones que **no afectan requisitos formales esenciales**, la oferta es declarada **ADMISIBLE**, siendo derivada a la Comisión de Evaluación para su análisis respectivo.

**1.6. RADIO PAULINA SPA**  
**R.U.T.: 76.522.586-8**

**OFERTA ACEPTADA:** Durante el acto de apertura, se detectaron las siguientes **observaciones** relativas al cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases:

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 1.5., letra b)**, el proponente adjunta **Certificado de Vigencia de la Sociedad** emitido por el Conservador de Bienes Raíces respectivo. Sin embargo, con fecha una **fecha de emisión superior a 90 días respecto de la fecha de apertura, conforme a lo exigido en las Bases**.
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 1.5., letra c)**, el proponente no adjunta **Copia del Documento de Identidad (Pasaporte o cédula de identidad) de su(s) Representante(s) Legal(es) (R.U.T.) vigente.**
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.1 o 3.3.2, letra a)**, el proponente no adjunta **Decreto que Aprueba Concesión de Radiodifusión**.
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente no adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión, en caso de arrendar un espacio.**

No obstante, al tratarse de observaciones que **no afectan requisitos formales esenciales**, la oferta es declarada **ADMISIBLE**, siendo derivada a la Comisión de Evaluación para su análisis respectivo.

**1.7. FM NEURA LIMITADA**  
**R.U.T.: 77.127.975-9**

**OFERTA ACEPTADA:** Durante el acto de apertura, se detectaron las siguientes **observaciones** relativas al cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases:

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 1.5., letra d)**, el proponente no adjunta **Copia simple del Rol Único Tributario del Oferente (R.O.L.) o e-RUT, por ambos lados**.



- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión**; sin embargo, dicho documento no consigna una **fecha de emisión con antigüedad no superior a 90 días respecto de la fecha de apertura**, conforme a lo exigido en las Bases.

No obstante, al tratarse de observaciones que **no afectan requisitos formales esenciales**, la oferta es declarada **ADMISIBLE**, siendo derivada a la Comisión de Evaluación para su análisis respectivo.

## 1.8. COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA

R.U.T.: 77.837.600-8

**OFERTA ACEPTADA:** Durante el acto de apertura, se detectaron las siguientes **observaciones relativas al cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases**:

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra a)**, el proponente no adjunta **Decreto que Aprueba Concesión de Radiodifusión, en caso de arrendar**.

No obstante, al tratarse de observaciones que **no afectan requisitos formales esenciales**, la oferta es declarada **ADMISIBLE**, siendo derivada a la Comisión de Evaluación para su análisis respectivo.

## 2. DE LA OFERTA Y PROPONENTE VÁLIDAMENTE ACEPTADO EN ETAPA DE APERTURA.

Se establece que los proponentes aceptados se encuentran en condiciones de ser evaluados por la Unidad Técnica, donde se resume a continuación sus principales características administrativas:

### 2.1. PROPONENTE:

**Nombre** : AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L.  
**RUT** : 76.387.912-7  
**Dirección** : RIQUELME 1032, IQUIQUE  
**Representante Legal** : NICOLÁS ESTEBAN CANDEL POZO  
**RUT** :  
**Teléfono** :  
**Correo Electrónico** : AGENCIADIGITALNCP@GMAIL.COM

### 2.2. PROPONENTE:

**Nombre** : MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ  
**RUT** :  
**Dirección** : TARAPACÁ 1488, IQUIQUE  
**Representante Legal** : N/A  
**RUT** : N/A  
**Teléfono** :  
**Correo Electrónico** : MFS@ENTELCHILE.NET



### 2.3. PROPONENTE:

**Nombre** : COMUNICACIONES HDR SPA  
**RUT** : 77.983.786-6  
**Dirección** : BOLIVAR 202 OF. 606, IQUIQUE  
**Representante Legal** : CRISTIAN NUÑEZ FICA  
**RUT** :  
**Teléfono** :  
**Correo Electrónico** : HDERADIO@GMAIL.COM

### 2.4. PROPONENTE:

**Nombre** : COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA  
**RUT** : 76.279.899-9  
**Dirección** : BARROS ARANA 1436, IQUIQUE  
**Representante Legal** : ERICK HERNÁN ROBLES PÉREZ  
**RUT** :  
**Teléfono** :  
**Correo Electrónico** : ALICIA.PAFIAN@GMAIL.COM

### 2.5. PROPONENTE:

**Nombre** : MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA  
**RUT** : 77.420.335-4  
**Dirección** : CALLE CERRO ESMERALDA 3636 DEPTO. #01, ALTO HOSPICIO  
**Representante Legal** : XIOMARA FUENTES VELAS  
**RUT** :  
**Teléfono** :  
**Correo Electrónico** : AROJASD.2020@GMAIL.COM

### 2.6. PROPONENTE:

**Nombre** : RADIO PAULINA SPA  
**RUT** : 76.522.586-8  
**Dirección** : ERNESTO RIQUELME 1032, IQUIQUE  
**Representante Legal** : SERGIO ROBERTO NUÑEZ CARVAJAL  
**RUT** :  
**Teléfono** :  
**Correo Electrónico** : RADIOPAULINA1@GMAIL.COM

### 2.7. PROPONENTE:

**Nombre** : FM NEURA LIMITADA  
**RUT** : 77.127.975-9  
**Dirección** : CERRO DRAGÓN 2641, IQUIQUE  
**Representante Legal** : OMAR VERGARA VILLAGRA  
**RUT** :



**Teléfono** :  
**Correo Electrónico** : FMNEURA@HOTMAIL.COM

**2.8. PROPONENTE:**

**Nombre** : COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA  
**RUT** : 77.837.600-8  
**Dirección** : 21 DE MAYO N° 894, IQUIQUE  
**Representante Legal** : RODOLFO ERNESTO AGUIRRE VILLAR  
**RUT** :  
**Teléfono** :  
**Correo Electrónico** : RADIO.SAN.ANDRES.PRENSA@GMAIL.COM

**3. CONTROL DE ADMISIBILIDAD Y SUBSANACIÓN DE ANTECEDENTES**

Finalizado el acto de apertura de las ofertas, la Comisión de Evaluación procede a revisar los antecedentes presentados por los oferentes, con el fin de verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos en las Bases Administrativas y Técnicas, en especial aquellos referidos a los antecedentes esenciales. Esta revisión considera tanto la existencia de los documentos como la correcta incorporación de los datos requeridos, conforme a lo dispuesto en los artículos 62°, 64°, 71°, 79°, 80°, 81° y 83° de las Bases Administrativas.

En caso de detectarse omisiones de carácter formal, que no alteren el contenido sustancial de la oferta ni afecten su evaluación técnica o económica, la Comisión podrá solicitar su corrección, otorgando al proponente un plazo de dos (2) días hábiles desde la notificación para subsanar, conforme al procedimiento establecido en las Bases. Esta facultad se ejerce resguardando el principio de igualdad entre los oferentes, en tanto no se permita modificar aspectos sustantivos de la oferta.

Si la omisión afecta el contenido esencial de la propuesta o constituye un incumplimiento no subsanable, la oferta será declarada INADMISIBLE, quedando fuera del proceso de evaluación, conforme al artículo 83° de las Bases Administrativas.

**3.1. AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L.**  
**R.U.T.: 76.387.912-7**

**a) Antecedente(s) observado(s):**

No se detectan observaciones en los antecedentes presentados.

**b) Análisis de la Comisión:**

De acuerdo con la revisión realizada en esta etapa de evaluación, los antecedentes esenciales fueron correctamente presentados y no se detectan omisiones ni errores que afecten la validez o interpretación de la oferta.

**c) Resultado tras plazo de subsanación:**



No aplica.

d) **Conclusión:**

La oferta se declara **ADMISIBLE** y se procede a su evaluación conforme a los criterios establecidos en las Bases.

3.2. **MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ**

R.U.T.: 7.047.868-4

a) **Antecedente(s) observado(s):**

Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2. letra b)**, se observó que el proponente no adjuntó un certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión. En su lugar, adjuntó un contrato entre las partes, que contiene los antecedentes requeridos, pero con una fecha de emisión superior a los 90 días respecto de la apertura, lo que no se ajusta a lo exigido en las Bases en cuanto a vigencia.

b) **Análisis de la Comisión:**

Dado que se trata de un documento formal y subsanable, se solicitó subsanar la observación con el fin de acreditar la vigencia del vínculo contractual al momento de la apertura, en coherencia con lo requerido por la Unidad Técnica. En respuesta, el oferente presentó un nuevo contrato con fecha posterior a la apertura, el cual reitera la relación contractual y demuestra que el arriendo del espacio radial continúa vigente.

Aunque no se solicitó expresamente la presentación de un documento actualizado, la información entregada cumple con el objetivo de la subsanación, en tanto acredita la vigencia del servicio ofrecido, sin modificar las condiciones originales de la oferta ni afectar el principio de igualdad entre oferentes.

c) **Resultado tras plazo de subsanación:**

Se acepta la subsanación, por cuanto el documento recibido acredita la vigencia actual del arriendo del espacio radial, objetivo perseguido por el requerimiento de subsanación.

d) **Conclusión:**

La oferta se declara **ADMISIBLE** y se procede a su evaluación conforme a los criterios establecidos en las Bases.

3.3. **COMUNICACIONES HDR SPA**

R.U.T.: 77.983.786-6

a) **Antecedente(s) observado(s):**

Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión**; sin embargo, dicho documento no señala la **duración del contrato** ni consigna una **fecha de emisión con**



**antigüedad no superior a 90 días respecto de la fecha de apertura**, conforme a lo exigido en las Bases.

Asimismo, durante la evaluación económica, se advirtió que el valor declarado como impuesto en el Anexo N° 4: Oferta Económica no resulta consistente con el valor neto ofertado, generando una diferencia en el cálculo del valor bruto.

**b) Análisis de la Comisión:**

Se solicitó subsanar el certificado, el cual fue reemplazado por uno que indica la duración del contrato, aunque sin fecha de emisión. La comisión estima que esta omisión no impide acreditar el vínculo vigente, por lo que se acepta su presentación como válida, al ser un requisito formal y no esencial.

También se pidió aclarar los valores económicos. El proponente ratificó el valor neto y corrigió el valor bruto, indicando que el impuesto fue calculado erróneamente. Dado que se mantiene el valor neto y el nuevo valor bruto es inferior, la comisión acepta la aclaración.

Asimismo, considerando que el proponente es el **único oferente del ítem**, esta decisión no vulnera el principio de igualdad entre los oferentes ni afecta la correcta evaluación de otras ofertas. En caso de adjudicación, se tomará como válido el valor neto informado inicialmente junto a los valores corregidos indicados en su respuesta.

**c) Resultado tras plazo de subsanación:**

Se acepta la subsanación del certificado y la aclaración de valores económicos.

**d) Conclusión:**

La oferta se declara **ADMISIBLE** y se procede a su evaluación conforme a los criterios establecidos en las Bases.

**3.4. COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA**

**R.U.T.: 76.279.899-9**

**a) Antecedente(s) observado(s):**

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 1.5., letra d)**, el proponente no adjunta **Copia simple del Rol Único Tributario del Oferente (R.O.L.) o e-RUT, por ambos lados.**
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión;** sin embargo, dicho documento no señala la **duración del contrato** ni consigna una **fecha de emisión con antigüedad no superior a 90 días respecto de la fecha de apertura**, conforme a lo exigido en las Bases.

**b) Análisis de la Comisión:**



Dado que se trata de un documento formal y subsanable, se solicitó subsanar la observación. Durante el plazo establecido para la subsanación de antecedentes, el proponente adjuntó correctamente los documentos requeridos, ambos documentos permiten verificar el cumplimiento de los requisitos formales observados inicialmente.

**c) Resultado tras plazo de subsanación:**

Se aceptan los antecedentes subsanados, por cuanto cumplen con lo requerido por las Bases.

**d) Conclusión:**

La oferta se declara **ADMISIBLE** y se procede a su evaluación conforme a los criterios establecidos en las Bases.

**3.5. MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA**

**R.U.T.: 77.420.335-4**

**a) Antecedente(s) observado(s):**

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra a)**, el proponente no adjunta **Decreto que Aprueba Concesión de Radiodifusión** que indique claramente la potencia de la frecuencia que utilizará en su oferta, conforme a lo exigido en las Bases.
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente no adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión**. Sin embargo, adjunta un **CONTRATO** entre las partes, no obstante, este tiene una **fecha de emisión superior a 90 días respecto de la fecha de apertura, conforme a lo exigido en las Bases**.

**b) Análisis de la Comisión:**

Dado que se trata de un documento formal y subsanable, se solicitó subsanar la observación. Durante el plazo de subsanación, el proponente adjunta documentos consistentes en resoluciones de años anteriores, mediante las cuales se identifica la frecuencia 106.1 Mhz y su potencia, sin embargo, estos documentos están emitidos a nombre de una concesionaria. Posteriormente, también presenta un certificado adicional, emitido con fecha reciente, pero esta vez por otra concesionaria, en que se vuelve a señalar la misma frecuencia.

A juicio de esta Comisión, los antecedentes presentados resultan formales, no siendo exigidos expresamente como documentos esenciales. No obstante, se advierte una posible incongruencia respecto de la titularidad efectiva de la frecuencia ofrecida, considerando que distintos documentos se refieren a distintas concesionarias, sin acompañar elementos que acrediten la relación jurídica entre ellas o la cesión del uso de la frecuencia.

Se aclara, además, que para efectos de evaluación, dado que el dato de la potencia de la frecuencia sí forma parte de un criterio de evaluación, se considerará la potencia indicada en las resoluciones presentadas, toda vez que dicha potencia está vinculada a la frecuencia señalada en la oferta del proveedor (106.1 Mhz).



**c) Resultado tras plazo de subsanación:**

El oferente cumplió con el requerimiento formal de subsanación en los términos establecidos, sin perjuicio de las observaciones señaladas.

**d) Conclusión:**

La oferta se declara **ADMISIBLE** y se procede a su evaluación conforme a los criterios establecidos en las Bases. Sin perjuicio de lo anterior, se deja expresa constancia de que el proponente, en caso de resultar adjudicado, deberá acreditar legítimamente la disponibilidad y uso efectivo del espacio radial comprometido, conforme a los antecedentes aportados, los que se entienden válidos y auténticos bajo su entera responsabilidad.

**3.6. RADIO PAULINA SPA**

**R.U.T.: 76.522.586-8**

**a) Antecedente(s) observado(s):**

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 1.5., letra b)**, el proponente adjunta **Certificado de Vigencia de la Sociedad** emitido por el Conservador de Bienes Raíces respectivo. Sin embargo, con fecha una **fecha de emisión superior a 90 días respecto de la fecha de apertura, conforme a lo exigido en las Bases.**
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 1.5., letra c)**, el proponente no adjunta **Copia del Documento de Identidad (Pasaporte o cédula de identidad) de su(s) Representante(s) Legal(es) (R.U.T.) vigente.**
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.1 o 3.3.2, letra a)**, el proponente no adjunta **Decreto que Aprueba Concesión de Radiodifusión.**
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente no adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión, en caso de arrendar un espacio.**

**b) Análisis de la Comisión:**

Dado que se trata de documentos formales y subsanables, se solicitó subsanar las observaciones. Sin embargo, el **proponente no presentó respuesta alguna dentro del plazo otorgado**, no acompañando documentos ni realizando aclaraciones respecto de las observaciones formuladas.

La ausencia de respuesta implica la mantención de las deficiencias detectadas. Si bien los documentos omitidos no han sido definidos expresamente como antecedentes esenciales para efectos de admisibilidad, su falta afecta negativamente la evaluación en el criterio "Requisitos Formales", conforme a lo establecido en las Bases Técnicas y Administrativas.

**c) Resultado tras plazo de subsanación:**

El proponente **no subsana los antecedentes observados**, manteniéndose las omisiones detectadas.



d) **Conclusión:**

La oferta se declara **ADMISIBLE** y se procede a su evaluación conforme a los criterios establecidos en las Bases. No obstante, se deja expresa constancia de que la falta de subsanación de los documentos señalados impactará negativamente la evaluación en el criterio "Requisitos Formales", conforme a lo establecido en las Bases del proceso licitatorio.

3.7. **FM NEURA LIMITADA**

R.U.T.: 77.127.975-9

a) **Antecedente(s) observado(s):**

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 1.5., letra d)**, el proponente no adjunta **Copia simple del Rol Único Tributario del Oferente (R.O.L.) o e-RUT, por ambos lados.**
- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra b)**, el proponente adjunta **Certificado emitido por el Director y/o Dueño de la Concesionaria de Radiodifusión;** sin embargo, dicho documento no consigna una **fecha de emisión con antigüedad no superior a 90 días respecto de la fecha de apertura,** conforme a lo exigido en las Bases.

b) **Análisis de la Comisión:**

Dado que se trata de un documento formal y subsanable, se solicitó subsanar la observación. Durante el plazo establecido para la subsanación de antecedentes, el proponente adjuntó correctamente los documentos requeridos, ambos documentos permiten verificar el cumplimiento de los requisitos formales observados inicialmente.

c) **Resultado tras plazo de subsanación:**

Se aceptan los antecedentes subsanados, por cuanto cumplen con lo requerido por las Bases.

d) **Conclusión:**

La oferta se declara **ADMISIBLE** y se procede a su evaluación conforme a los criterios establecidos en las Bases.

3.8. **COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA**

R.U.T.: 77.837.600-8

a) **Antecedente(s) observado(s):**

- Conforme al **Artículo 55°, numeral 3.3.2, letra a)**, el proponente no adjunta **Decreto que Aprueba Concesión de Radiodifusión, en caso de arrendar.**

b) **Análisis de la Comisión:**

El proponente presentó un contrato de arriendo con POCITO RADIO SPA, el cual fue aceptado como respaldo de uso de la frecuencia. Durante la subsanación, adjuntó nuevos documentos, incluyendo un certificado emitido por otra persona jurídica, distinta al arrendador original, sin aclarar el vínculo entre ambas entidades. Esto genera dudas sobre la titularidad efectiva de la concesión, aunque se mantiene la frecuencia ofrecida.



Para efectos de evaluación, se considerará la potencia informada, ya que corresponde a la frecuencia originalmente ofertada.

**c) Resultado tras plazo de subsanación:**

El proponente cumplió formalmente con el requerimiento, adjuntando nuevos antecedentes. Sin embargo, persiste una incongruencia no aclarada respecto de la personalidad jurídica titular de la concesión ofrecida.

**d) Conclusión:**

La oferta se declara **ADMISIBLE**, pero se deja constancia de que, en caso de adjudicación, el proponente deberá acreditar fehacientemente la legitimidad del uso del espacio radial comprometido, siendo responsable de la veracidad de los antecedentes aportados.

**4. ANÁLISIS DE LAS OFERTAS.**

El Art. 89° de las Bases Administrativas, dispone como criterios de evaluación y diferenciación a la **Oferta administrativa (20%), Oferta Económica (30%) y Oferta Técnica (50%)**, de acuerdo al siguiente detalle:

Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
Oferta Administrativa 20%	<p><u>Cumplimiento de Requisitos Formales.</u></p> <p>Presentación de los documentos solicitados en el <u>Art. 55°</u> de las bases administrativas.</p> <p>60%</p>	1. <b>Cumple con la presentación completa</b> de antecedentes, sin errores u omisiones formales.	10	6.00	1.20
		2. <b>No cumple con la presentación completa</b> de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente responde lo solicitado, lo cual le permite contar con la totalidad de los antecedentes con posterioridad al cierre de la licitación.</b>	5	3.00	0.60
		3. <b>No cumple</b> con la presentación completa de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente NO responde aun cuando se le haya solicitado, por lo que se continua con la evaluación sin este(os) antecedente(s).</b>	0	0.00	0.00



		4. <b>No cumple</b> con la presentación completa de los antecedentes y la comisión decide <b>NO solicitar subsanar los errores u omisiones formales.</b>	0	0.00	0.00
	<b><u>Pacto de Integridad</u></b>	1. Posee un Programa de Integridad que sea conocido por su personal.  O bien todos los integrantes de la UTP cuentan con un Programa de Integridad.	<b>10</b>	<b>4.00</b>	<b>0.80</b>
	Según lo declarado en el <b><u>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</u></b>  <b>40%</b>	2. No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal, no informa o no presenta.  O bien, no todos los integrantes de la UTP poseen un Programa de Integridad.	0	0.00	0.00

<b>Criterio</b>	<b>Sub - Criterio</b>	<b>Calificación</b>
<b>Oferta Económica</b>  <b>30%</b>	<u>Valor Mensual del Servicio:</u>  Según lo declarado en el <b><u>ANEXO N°4: OFERTA ECONÓMICA y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 2.1.</u></b>  <b>100%</b>	<p>Se realizará dividiendo el valor de la oferta de menor monto por el valor ofertado "i" del mismo ítem, multiplicando el resultado por el % asignado al sub criterio específico por el % del criterio específico por 10 (total puntos totalidad criterios de evaluación), de acuerdo a la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{X_{\min}}{X_i} * \% \text{ Subcriterio} * \% \text{ Criterio} * 10$ <p><u>Donde:</u>            Pi=Puntaje ponderado del criterio en evaluación de la oferta "i".            Xi= Valor de la Oferta "i" (Oferta en estudio).            Xmin=Valor de la oferta de menor monto.            % sub-criterio= Porcentaje asignado al sub-criterio específico.            %criterio= Porcentaje asignado al criterio específico.            10= Total puntos (por la totalidad obtenida en los distintos criterios de evaluación de la propuesta).</p> <p><u>NOTAS:</u> Para efectos de evaluación de las ofertas se considerarán solo los dos primeros decimales (aproximando, de ser necesario, el tercer decimal al entero superior cuando el valor sea igual o superior a 5-Ejemplo: 2.5756=2.58, caso contrario se mantendrá el valor del segundo decimal-Ejemplo:</p>



		2.5746=2.57.
--	--	--------------

Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
Oferta Técnica 50%	<b>Materia de Impacto Social - Proveedor Local</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA).</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</b>  30%	1. El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio).	10	3.00	1.50
		2. El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia del Tamarugal (Comunas de Colchane, Camiña, Huará, Pica y Pozo Almonte)	5	1.50	0.75
		3. El proponente cuenta con domicilio en otra provincia que no es Iquique ni el Tamarugal.	0	0.00	0.00
	<b>Análisis de la Oferta Técnica:</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</b>  30%	1. 1° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido.	10	3.00	1.50
		2. 2° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido.	7	2.10	1.05
		3. 3° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido.	5	1.50	0.75
		4. 4° Mejor Oferta Técnica, y los siguientes, con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido.	3	0.90	0.45
		5. No indica ningún parámetro.	0	0.00	0.00
	<b>Potencia de la Frecuencia Radial</b>	1. Potencia de la frecuencia de 1.000 Watts o superior.	10	2.00	1.00



	Según lo que indica el <b>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</b>  <b>20%</b>	2. Potencia de la frecuencia menores a 1.000 Watts.	5	1.00	0.50
		3. No informa o no indica de forma clara.	0	0.00	0.00
	<b>Experiencia del Oferente:</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.1.</b>  <b>20%</b>	1. Posee 7 experiencias o más, debidamente acreditadas.	10	2.00	1.00
		2. Posee 5 a 6 experiencias, debidamente acreditadas.	7	1.40	0.70
		3. Posee 3 a 4 experiencias, debidamente acreditadas.	5	1.00	0.50
		4. Posee 1 a 2 experiencias, debidamente acreditadas.	3	0.60	0.30
		5. No posee experiencias, debidamente acreditadas.	0	0.00	0.00

**Criterio de Desempate:**

**Art. 94°** Ante una igualdad de puntaje en la evaluación final de las ofertas, se aplicará los siguientes criterios de **DESEMPATE:**

- ✓ 1° por Menor Oferta Económica.
- ✓ 2° por Mejor Oferta Técnica.
- ✓ 3° por Cumplimiento Requisitos Formales.
- ✓ 4° Sr. Alcalde, quien dirimirá considerando la oferta que mejor resguarde los intereses municipales a través de decreto fundado.

**4.1. ANÁLISIS OFERTA ADMINISTRATIVA (20%).**

Analizados los antecedentes entregados por el proponente y cotejados con los criterios a evaluar establecidos en las bases administrativas de licitación en su Artículo 89°, podemos concluir:

AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L. R.U.T.: 76.387.912-7					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total



Oferta Administrativa 20%	<p><b><u>Cumplimiento de Requisitos Formales.</u></b></p> <p>Presentación de los documentos solicitados en el <b>Art. 55°</b> de las bases administrativas.</p> <p style="text-align: center;"><b>60%</b></p>	Cumple con la presentación completa de antecedentes, sin errores u omisiones formales.	10	6.00	1.20
	<p><b><u>Pacto de Integridad</u></b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>40%</b></p>	El proponente <b>declara en Anexo N° 3 poseer un Programa de Integridad</b> que sea conocido por su personal. Adjunta copia del mismo.	10	4.00	0.80
<b>Ponderación Total</b>					<b>2.00</b>

MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ R.U.T.: 7.047.868-4					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
Oferta Administrativa 20%	<p><b><u>Cumplimiento de Requisitos Formales.</u></b></p> <p>Presentación de los documentos solicitados en el <b>Art. 55°</b> de las bases administrativas.</p> <p style="text-align: center;"><b>60%</b></p>	El proponente <b>no cumple con la presentación completa</b> de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente responde lo solicitado, lo cual le permite contar con la totalidad de los antecedentes con posterioridad al cierre de la licitación.</b>	5	3.00	0.60
	<p><b><u>Pacto de Integridad</u></b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</b></p>	El proponente <b>declara en Anexo N° 3 no poseer un programa de integridad</b> que sea conocido por su personal.	0	0.00	0.00



	40%				
<b>Ponderación Total</b>					<b>0.60</b>

<b>COMUNICACIONES HDR SPA</b> R.U.T.: 77.983.786-6					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
<b>Oferta Administrativa</b>  20%	<u><b>Cumplimiento de Requisitos Formales.</b></u>  Presentación de los documentos solicitados en el <b>Art. 55°</b> de las bases administrativas.  60%	<b>El proponente no cumple con la presentación completa</b> de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente responde lo solicitado, lo cual le permite contar con la totalidad de los antecedentes con posterioridad al cierre de la licitación.</b>	5	3.00	0.60
	<u><b>Pacto de Integridad</b></u>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</b>  40%	<b>El proponente declara en Anexo N° 3 no poseer un programa de integridad</b> que sea conocido por su personal.	0	0.00	0.00
<b>Ponderación Total</b>					<b>0.60</b>

<b>COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA</b> R.U.T.: 76.279.899-9					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
<b>Oferta Administrativa</b>  20%	<u><b>Cumplimiento de Requisitos Formales.</b></u>  Presentación de los documentos solicitados en	<b>El proponente no cumple con la presentación completa</b> de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente</b>	5	3.00	0.60



	el <b>Art. 55°</b> de las bases administrativas.  60%	responde lo solicitado, lo cual le permite contar con la totalidad de los antecedentes con posterioridad al cierre de la licitación.			
	<b>Pacto de Integridad</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</b>  40%	El proponente <b>declara en Anexo N° 3 no poseer un programa de integridad</b> que sea conocido por su personal.	0	0.00	0.00
<b>Ponderación Total</b>					<b>0.60</b>

<b>MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA</b> R.U.T.: 77.420.335-4					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
<b>Oferta Administrativa</b>  20%	<b>Cumplimiento de Requisitos Formales.</b>  Presentación de los documentos solicitados en el <b>Art. 55°</b> de las bases administrativas.  60%	El proponente <b>no cumple con la presentación completa</b> de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente responde lo solicitado, lo cual le permite contar con la totalidad de los antecedentes con posterioridad al cierre de la licitación.</b>	5	3.00	0.60
	<b>Pacto de Integridad</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</b>  40%	El proponente <b>declara en Anexo N° 3 no poseer un programa de integridad</b> que sea conocido por su personal.	0	0.00	0.00
<b>Ponderación Total</b>					<b>0.60</b>



RADIO PAULINA SPA R.U.T.: 76.522.586-8					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
Oferta Administrativa  20%	<b>Cumplimiento de Requisitos Formales.</b>  Presentación de los documentos solicitados en el <b>Art. 55°</b> de las bases administrativas.  60%	El proponente <b>no cumple</b> con la presentación completa de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente NO responde aun cuando se le haya solicitado, por lo que se continua con la evaluación sin este(os) antecedente(s).</b>	0	0.00	0.00
	<b>Pacto de Integridad</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</b>  40%	El proponente <b>declara en Anexo N° 3 no poseer un programa de integridad</b> que sea conocido por su personal.	0	0.00	0.00
<b>Ponderación Total</b>					<b>0.00</b>

FM NEURA LIMITADA R.U.T.: 77.127.975-9					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
Oferta Administrativa  20%	<b>Cumplimiento de Requisitos Formales.</b>  Presentación de los documentos solicitados en el <b>Art. 55°</b> de las bases administrativas.  60%	El proponente <b>no cumple con la presentación completa</b> de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente responde lo solicitado, lo cual le permite contar con la totalidad de los antecedentes con posterioridad al cierre de la licitación.</b>	5	3.00	0.60



	<p align="center"><b><u>Pacto de Integridad</u></b></p> <p>Según lo declarado en el <b><u>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</u></b></p> <p align="center">40%</p>	<p>El proponente <b>declara poseer un programa de integridad que sea conocido por su personal, sin embargo, no adjunta copia del mismo.</b></p>	0	0.00	0.00
<b>Ponderación Total</b>					<b>0.60</b>

COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA R.U.T.: 77.837.600-8					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
Oferta Administrativa  20%	<p><b><u>Cumplimiento de Requisitos Formales.</u></b></p> <p>Presentación de los documentos solicitados en el <b><u>Art. 55°</u></b> de las bases administrativas.</p> <p align="center">60%</p>	<p>El proponente <b>no cumple con la presentación completa</b> de los antecedentes, por lo que se solicita subsanar los errores u omisiones formales. <b>Proponente responde lo solicitado, lo cual le permite contar con la totalidad de los antecedentes con posterioridad al cierre de la licitación.</b></p>	5	3.00	0.60
	<p><b><u>Pacto de Integridad</u></b></p> <p>Según lo declarado en el <b><u>ANEXO N°3: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE PROGRAMA DE INTEGRIDAD y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.3.</u></b></p> <p align="center">40%</p>	<p>El proponente <b>declara poseer un programa de integridad que sea conocido por su personal, sin embargo, no adjunta copia del mismo.</b></p>	0	0.00	0.00
<b>Ponderación Total</b>					<b>0.60</b>

#### 4.2. ANÁLISIS OFERTA ECONÓMICA (30%).

El presente proceso licitatorio se dispone del siguiente **presupuesto bruto mensual disponible por ítem:**



ITEM	DETALLE	PRESUPUESTO BRUTO MENSUAL DISPONIBLE
1	Difusión radial en programa matinal de noticias comunales y regionales.	\$600.000 impuestos incluidos
2	Difusión radial en boletines informativos y noticieros a nivel comunal y regional.	\$600.000 impuestos incluidos
3	Difusión radial en programa matinal y programa deportivo con alta interacción con el auditor	\$600.000 impuestos incluidos
4	Difusión radial en programa de enfoque a adultos jóvenes y adultos mayores	\$375.000 impuestos incluidos
5	Difusión radial en programa local motivacional vespertino con programación de música del recuerdo	\$450.000 impuestos incluidos
6	Difusión en programa vespertino con alta interacción con el auditor	\$225.000 impuestos incluidos
7	Difusión en programa Informativo Madrugador	\$225.000 impuestos incluidos

• **ÍTEM N°1: DIFUSIÓN RADIAL EN PROGRAMA MATINAL DE NOTICIAS COMUNALES Y REGIONALES.**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	IMPUESTO	VALOR MENSUAL BRUTO
FM NEURA LIMITADA	\$504.202	\$95.798	\$600.000

NOTA: El **ÍTEM N°1**, dispone de un presupuesto bruto mensual disponible de \$600.000.- (Seiscientos mil pesos), impuestos incluidos, por lo cual, el proponente se encuentra dentro del monto indicado.

**CÁLCULO DE PONDERACIÓN**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	CÁLCULO	POND. FINAL
FM NEURA LIMITADA	\$504.202	$\frac{\$504.202}{\$504.202} \times 100\% \times 30\% \times 10 =$	3.00

• **ÍTEM N°2: DIFUSIÓN RADIAL EN BOLETINES INFORMATIVOS Y NOTICIEROS A NIVEL COMUNAL Y REGIONAL.**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	IMPUESTO	VALOR MENSUAL BRUTO
AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L.	\$600.000	Exento	\$600.000

NOTA: El **ÍTEM N°2**, dispone de un presupuesto bruto mensual disponible de \$600.000.- (Seiscientos mil pesos), impuestos incluidos, por lo cual, el proponente se encuentra dentro del monto indicado.

**CÁLCULO DE PONDERACIÓN**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	CÁLCULO	POND. FINAL
AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L.	\$600.000	$\frac{\$600.000}{\$600.000} \times 100\% \times 30\% \times 10 =$	3.00

- **ÍTEM N°3: DIFUSIÓN RADIAL EN PROGRAMA MATINAL Y PROGRAMA DEPORTIVO CON ALTA INTERACCIÓN CON EL AUDITOR.**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	IMPUESTO	VALOR MENSUAL BRUTO
COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA	\$504.202	\$95.798	\$600.000
RADIO PAULINA SPA	\$504.202	\$95.798	\$600.000

NOTA: El **ÍTEM N°3**, dispone de un presupuesto bruto mensual disponible de \$600.000.- (Seiscientos mil pesos), impuestos incluidos, por lo cual, los proponentes se encuentran dentro del monto indicado.

**CÁLCULO DE PONDERACIÓN**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	CÁLCULO	POND. FINAL
COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA	\$504.202	$\frac{\$504.202}{\$504.202} \times 100\% \times 30\% \times 10 =$	3.00
RADIO PAULINA SPA	\$504.202	$\frac{\$504.202}{\$504.202} \times 100\% \times 30\% \times 10 =$	3.00

- **ÍTEM N°4: DIFUSIÓN RADIAL EN PROGRAMA DE ENFOQUE A ADULTOS JÓVENES Y ADULTOS MAYORES.**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	IMPUESTO	VALOR MENSUAL BRUTO
MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ	\$315.000	\$59.850	\$374.850

NOTA: El **ÍTEM N°4**, dispone de un presupuesto bruto mensual disponible de \$375.000.- (Trescientos setenta y cinco mil pesos), impuestos incluidos, por lo cual, el proponente se encuentra dentro del monto indicado.

**CÁLCULO DE PONDERACIÓN**



OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	CÁLCULO	POND. FINAL
MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ	\$315.000	$\frac{\$315.000}{\$315.000} \times 100\% \times 30\% \times 10 =$	3.00

- **ÍTEM N°5: DIFUSIÓN RADIAL EN PROGRAMA LOCAL MOTIVACIONAL VESPERTINO CON PROGRAMACIÓN DE MÚSICA DEL RECUERDO.**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	IMPUESTO	VALOR MENSUAL BRUTO
MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA	\$378.151	\$71.849	\$450.000

NOTA: El **ÍTEM N°5**, dispone de un presupuesto bruto mensual disponible de \$450.000.- (Cuatrocientos cincuenta mil pesos), impuestos incluidos, por lo cual, el proponente se encuentra dentro del monto indicado.

#### **CÁLCULO DE PONDERACIÓN**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	CÁLCULO	POND. FINAL
MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA	\$378.151	$\frac{\$378.151}{\$378.151} \times 100\% \times 30\% \times 10 =$	3.00

- **ÍTEM N°6: DIFUSIÓN EN PROGRAMA VESPERTINO CON ALTA INTERACCIÓN CON EL AUDITOR.**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	IMPUESTO	VALOR MENSUAL BRUTO
COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA	\$189.000	\$35.910	\$224.910

NOTA: El **ÍTEM N°6**, dispone de un presupuesto bruto mensual disponible de \$225.000.- (Doscientos veinticinco mil pesos), impuestos incluidos, por lo cual, el proponente se encuentra dentro del monto indicado.

#### **CÁLCULO DE PONDERACIÓN**

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	CÁLCULO	POND. FINAL
COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA	\$189.000	$\frac{\$189.000}{\$189.000} \times 100\% \times 30\% \times 10 =$	3.00

- **ÍTEM N°7: DIFUSIÓN EN PROGRAMA INFORMATIVO MADRUGADOR.**



OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	IMPUESTO	VALOR MENSUAL BRUTO
COMUNICACIONES HDR SPA	\$182.250	\$34.628 (*)	\$216.878 (*)

NOTA (\*): Valores corregidos en razón de aclaración del proveedor que rectifica valores en el impuesto y valor bruto mensual. Remítase al punto Nro. 3.3 del presente informe.

NOTA: El ITEM N°7, dispone de un presupuesto bruto mensual disponible de \$225.000.- (Doscientos veinticinco mil pesos), impuestos incluidos, por lo cual, el proponente se encuentra dentro del monto indicado. Considerando el IVA o Impuesto de 1ra categoría sobre el valor neto mensual indicado.

### CÁLCULO DE PONDERACIÓN

OFERENTE	VALOR MENSUAL NETO	CÁLCULO	POND. FINAL
COMUNICACIONES HDR SPA	\$182.250	$\frac{\$182.250}{\$182.250} \times 100\% \times 30\% \times 10 =$	3.00

### 4.3. ANÁLISIS OFERTA TÉCNICA (50%).

Analizados los antecedentes entregados por el proponente y cotejados con los criterios a evaluar establecidos en las bases administrativas de licitación en su Artículo 89°, podemos concluir:

AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L. R.U.T.: 76.387.912-7					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
Oferta Técnica 50%	<b>Materia de Impacto Social – Proveedor Local</b>  Según lo declarado en el <u>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA).</u> y lo <u>indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</u>  30%	El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio), de acuerdo a su declaración en Anexo correspondiente y E-Rut adjunto.	10	3.00	1.50
	<b>Análisis de la Oferta Técnica:</b>	1° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido, para el Ítem N°2.	10	3.00	1.50



	<p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>30%</b></p>				
	<p style="text-align: center;"><b>Potencia de la Frecuencia Radial</b></p> <p>Según lo que indica el <b>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>20%</b></p>	<p>En <b>DECRETO QUE APRUEBA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN</b>, se indica que la potencia de la frecuencia 89.3 (indicada en su oferta técnica) es de 1.000 Watts.</p>	10	2.00	1.00
	<p style="text-align: center;"><b>Experiencia del Oferente:</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.1.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>20%</b></p>	<p>El proponente declara la siguiente experiencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Mandante: MAHO</b> Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional Medio de Verificación: OC 3447-15-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li>2. <b>Mandante: MAHO</b> Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional Medio de Verificación: OC 3447-367-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li>3. <b>Mandante: MAHO</b> Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional Medio de Verificación: OC 3447-774-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li>4. <b>Mandante: MAHO</b></li> </ol>	10	2.00	1.00



		<p><b>Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional</b> <b>Medio de Verificación: OC 3447-802-SE24</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p><b>5. Mandante: MAHO</b> <b>Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional</b> <b>Medio de Verificación: OC 3447-1132-SE24</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p><b>6. Mandante: MAHO</b> <b>Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional</b> <b>Medio de Verificación: OC 3447-1606-SE24</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p><b>7. Mandante: MAHO</b> <b>Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional</b> <b>Medio de Verificación: OC 3447-2041-SE24</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p><b>8. Mandante: MAHO</b> <b>Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional</b> <b>Medio de Verificación: OC 3447-2812-SE24</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p><b>9. Mandante: MAHO</b> <b>Descripción: Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional</b> <b>Medio de Verificación: OC 3447-3411-SE24</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p>			
--	--	---	--	--	--



		<p><b>10. Mandante: MAHO</b>  <b>Descripción:</b> Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional  <b>Medio de Verificación:</b> OC 3447-3770-SE24  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>11. Mandante: MAHO</b>  <b>Descripción:</b> Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional  <b>Medio de Verificación:</b> OC 3447-4154-SE24  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>12. Mandante: MAHO</b>  <b>Descripción:</b> Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional  <b>Medio de Verificación:</b> OC 3447-4520-SE24  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>13. Mandante: MAHO</b>  <b>Descripción:</b> Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional  <b>Medio de Verificación:</b> OC 3447-4670-SE24  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>14. Mandante: MAHO</b>  <b>Descripción:</b> Servicio de Radio Difusión Comunal y Regional  <b>Medio de Verificación:</b> OC 3447-4858-SE24  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>El proponente acredita debidamente 14 experiencias declaradas.</p>			
<b>Ponderación Total</b>					<b>5.00</b>



<b>MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ</b> R.U.T.: 7.047.868-4					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
<b>Oferta Técnica</b> 50%	<b>Materia de Impacto Social – Proveedor Local</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA).</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</b>  30%	El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio), de acuerdo a su declaración en Anexo correspondiente y certificado de residencia adjunto.	10	3.00	1.50
	<b>Análisis de la Oferta Técnica:</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</b>  30%	1° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido, para Ítem N°1.	10	3.00	1.50
	<b>Potencia de la Frecuencia Radial</b>  Según lo que indica el <b>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</b>  20%	En <b>DECRETO QUE APRUEBA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN</b> , se indica que la potencia de la frecuencia 104.9 (indicada en su oferta técnica) es de 0.5 Kw (equivalente a 500 Watts).	5	1.00	0.50
	<b>Experiencia del Oferente:</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases</b>	El proponente declara la siguiente experiencia:  <b>1. Mandante: Municipalidad de Alto Hospicio</b> <b>Descripción: Difusión de gestión municipal</b>	10	2.00	1.00



	<p><u>Administrativas punto Nro.</u> <u>3.1.</u></p> <p>20%</p>	<p>Medio de Verificación: 3447-4162-SE24, 3447-4515-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>2. Mandante: Municipalidad de Coquimbo Descripción: Transmisión en cadena de radios Medio de Verificación: OC 2446-1276-SE15 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>3. Mandante: SERVIU Descripción: Difusión capsulas educativas Medio de Verificación: OC 646-25-SE18 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>4. Mandante: Municipalidad de Alto Hospicio Descripción: Difusión de gestión municipal Medio de Verificación: 3447-4852-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>5. Mandante: Municipalidad de Coquimbo Descripción: Transmisión en cadena de radios Medio de Verificación: OC 2446-1240-SE17 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>6. Mandante: Municipalidad de Coquimbo Descripción: Transmisión en cadena de radios Medio de Verificación: OC 2446-751-SE18</p>			
--	---	---	--	--	--



		<p>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>7. Mandante: Municipalidad de Coquimbo Descripción: Programa especial Medio de Verificación: OC 2446-616-SE18 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>8. Mandante: Municipalidad de La Serena Descripción: Transmisión de frases radiales Medio de Verificación: OC 2450-126-SE15 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>9. Mandante: Ministerio de Minería Descripción: Difusión radial Medio de Verificación: OC 732-3-SE16 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>10. Mandante: Municipalidad de La Serena Descripción: Transmisión de frases radiales Medio de Verificación: OC 2450-1179-SE15 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>11. Mandante: SERVIU Descripción: Difusión capsulas educativas Medio de Verificación: OC 646-217-SE16 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p>			
--	--	--	--	--	--



		<p>12. Mandante: Municipalidad de Alto Hospicio  Descripción: Difusión de gestión municipal  Medio de Verificación: 3447-2050-SE24  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>13. Mandante: Municipalidad de Alto Hospicio  Descripción: Difusión de gestión municipal  Medio de Verificación: 3447-300-SE25  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>14. Mandante: Municipalidad de Alto Hospicio  Descripción: Difusión de gestión municipal  Medio de Verificación: 3447-638-SE25  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>15. Mandante: Municipalidad de Coquimbo  Descripción: Grabación edición spot radio  Medio de Verificación: OC 2446-51-SE15  Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>El proponente acredita debidamente más de 7 experiencias.</p>			
<b>Ponderación Total</b>					<b>4.50</b>

COMUNICACIONES HDR SPA R.U.T.: 77.983.786-6					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total



<b>Oferta Técnica 50%</b>	<b>Materia de Impacto Social – Proveedor Local</b>	Según lo declarado en el <b><u>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA).</u></b> y lo <b><u>indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</u></b>  30%	El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio), de acuerdo a su declaración en Anexo correspondiente y E-Rut adjunto.	10	3.00	1.50
	<b>Análisis de la Oferta Técnica:</b>	Según lo declarado en el <b><u>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</u></b>  30%	1° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido, para Ítem N°7.	10	3.00	1.50
	<b>Potencia de la Frecuencia Radial</b>	Según lo que indica el <b><u>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</u></b>  20%	En <b>DECRETO QUE APRUEBA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN</b> , se indica que la potencia de la frecuencia 102.7 (indicada en su oferta técnica) es de 1.000 Watts.	10	2.00	1.00
	<b>Experiencia del Oferente:</b>	Según lo declarado en el <b><u>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.1.</u></b>  20%	El proponente declara la siguiente experiencia:  1. <b>Mandante: Brios SPA</b> <b>Descripción: Difusión radial minera</b> <b>Medio de Verificación: Factura 1</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b>  2. <b>Mandante: Brios SPA</b> <b>Descripción: Difusión radial minera</b>	5	1.00	0.50



		<p><b>Medio de Verificación: Factura 2</b> Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>3. Mandante: Brios SPA</b> <b>Descripción: Difusión radial minera</b> <b>Medio de Verificación: Factura 5</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>4. Mandante: Brios SPA</b> <b>Descripción: Difusión radial minera</b> <b>Medio de Verificación: Factura 6</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>5. Mandante: SQM</b> <b>Descripción: Difusión radial minera</b> <b>Medio de Verificación: Factura 11</b> Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>El proponente acredita debidamente 3 experiencias.</p>			
<b>Ponderación Total</b>					<b>4.50</b>

<b>COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA</b> <b>R.U.T.: 76.279.899-9</b>					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
<b>Oferta Técnica</b> 50%	<b>Materia de Impacto Social – Proveedor Local</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA), y lo</b>	El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio), de acuerdo a su declaración en Anexo correspondiente y E-Rut adjunto.	<b>10</b>	<b>3.00</b>	<b>1.50</b>



	<p><b>Indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</b></p> <p>30%</p>				
	<p><b>Análisis de la Oferta Técnica:</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</b></p> <p>30%</p>	<p>El proponente cuenta con la 2° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido, de acuerdo a la Unidad Técnica.</p>	7	2.10	1.05
	<p><b>Potencia de la Frecuencia Radial</b></p> <p>Según lo que indica el <b>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</b></p> <p>20%</p>	<p>En <b>DECRETO QUE APRUEBA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN</b>, se indica que la potencia de la frecuencia 88.7 (indicada en su oferta técnica) es de 250 Watts.</p>	5	1.00	0.50
	<p><b>Experiencia del Oferente:</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.1.</b></p> <p>20%</p>	<p>El proponente declara la siguiente experiencia:</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>Mandante: Zona Franca de Iquique</b> <b>Descripción: Publicidad en matinal</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra 2600</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></li><li><b>Mandante: Centro Formación Técnica Región Tarapaca</b> <b>Descripción: Publicidad radial, 7 salidas de 30 seg. De lunes a viernes</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra 1026727-407-AG24</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></li></ol>	10	2.00	1.00



		<p>3. <b>Mandante: Brios SPA</b> <b>Descripción: Publicidad radial diaria</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra 628</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p>4. <b>Mandante: Compañía General de Electricidad SA</b> <b>Descripción: Publicidad radial diaria</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra 42093250</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p>5. <b>Mandante: Asoc. Industriales de Iquique A.G.</b> <b>Descripción: Publicidad radial diaria</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra 38/2025</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p>6. <b>Mandante: Grupo Magno LTDA</b> <b>Descripción: Publicidad radial</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra 17625</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p>7. <b>Mandante: Radios de Chile SPA</b> <b>Descripción: Publicidad radial</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra 3-45957-4073</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p>8. <b>Mandante: Difusión y comunicaciones SA</b> <b>Descripción: Publicidad radial</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra 23755-0</b> <b>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p>			
--	--	---	--	--	--



		El proponente acredita debidamente más de 7 experiencias.			
<b>Ponderación Total</b>					<b>4.05</b>

<b>MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA</b> R.U.T.: 77.420.335-4					
<b>Criterio</b>	<b>Sub - Criterio</b>	<b>Calificación</b>	<b>Nota</b>	<b>Pond. Sub - Criterio</b>	<b>Pond. Total</b>
<b>Oferta Técnica</b> 50%	<b>Materia de Impacto Social – Proveedor Local</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA).</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</b>  30%	El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio), de acuerdo a su declaración en Anexo correspondiente y E-Rut adjunto.	10	3.00	1.50
	<b>Análisis de la Oferta Técnica:</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</b>  30%	1° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido, para ítem N°5.	10	3.00	1.50
	<b>Potencia de la Frecuencia Radial</b>  Según lo que indica el <b>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</b>  20%	En <b>DECRETO QUE APRUEBA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN</b> , se indica que la potencia de la frecuencia 106.1 (indicada en su oferta técnica) es de 1.000 Watts.	10	2.00	1.00



	<p>Experiencia del Oferente:</p> <p>Según lo declarado en el <b><u>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.1.</u></b></p> <p>20%</p>	<p>El proponente declara la siguiente experiencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Mandante:</b> Municipalidad de Alto Hospicio <b>Descripción:</b> Difusión radial en emisora con estudio de grabación en la comuna <b>Medio de Verificación:</b> O.C. Id. 3447-2517-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li><b>Mandante:</b> Municipalidad de Alto Hospicio <b>Descripción:</b> Difusión radial en emisora con estudio de grabación en la comuna <b>Medio de Verificación:</b> O.C. Id. 3447-2818-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li><b>Mandante:</b> Municipalidad de Alto Hospicio <b>Descripción:</b> Difusión radial en emisora con estudio de grabación en la comuna <b>Medio de Verificación:</b> O.C. Id. 3447-3415-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li><b>Mandante:</b> Municipalidad de Alto Hospicio <b>Descripción:</b> Difusión radial en emisora con estudio de grabación en la comuna <b>Medio de Verificación:</b> O.C. Id. 3447-3766-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li><b>Mandante:</b> Municipalidad de Alto Hospicio</li> </ol>	10	2.00	1.00
--	---	--	----	------	------



		<p>Descripción: Difusión radial en emisora con estudio de grabación en la comuna Medio de Verificación: O.C. Id. 3447-4158-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>6. Mandante: Municipalidad de Alto Hospicio Descripción: Difusión radial en emisora con estudio de grabación en la comuna Medio de Verificación: O.C. Id. 3447-1610-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>7. Mandante: Municipalidad de Alto Hospicio Descripción: Difusión radial en emisora con estudio de grabación en la comuna Medio de Verificación: O.C. Id. 3447-2046-SE24 Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>El proponente acredita debidamente 7 experiencias.</p>			
<b>Ponderación Total</b>					<b>5.00</b>

<b>RADIO PAULINA SPA</b> <b>R.U.T.: 76.522.586-8</b>					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
<b>Oferta Técnica</b> <b>50%</b>	<b>Materia de Impacto Social – Proveedor Local</b>  Según lo declarado en el <b>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA).</b> y lo indicado en el Art. 55° de las	El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio), de acuerdo a su declaración en Anexo correspondiente y E-Rut adjunto.	<b>10</b>	<b>3.00</b>	<b>1.50</b>



	<p><b>Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</b></p> <p style="text-align: center;">30%</p>				
	<p><b>Análisis de la Oferta Técnica:</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</b></p> <p style="text-align: center;">30%</p>	<p>El proponente cuenta con la 1° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido, de acuerdo a la Unidad Técnica.</p>	10	3.00	1.50
	<p><b>Potencia de la Frecuencia Radial</b></p> <p>Según lo que indica el <b>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</b></p> <p style="text-align: center;">20%</p>	<p>El proponente al momento de apertura y evaluación no adjunta <b>DECRETO QUE APRUEBA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN</b> que indique de forma clara la potencia de la frecuencia 89.3 (indicada en su oferta técnica).</p>	0	0.00	0.00
	<p><b>Experiencia del Oferente:</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE y lo indicado en el Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.1.</b></p> <p style="text-align: center;">20%</p>	<p>El proponente declara la siguiente experiencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Mandante: Cía. Minera Doña Inés de Collahuasi</b> <b>Descripción: Transmisión 07 avisos diarios, de 30 segundos de duración c/u, por un periodo de 4 meses.</b> <b>Medio de Verificación: Orden de Compra mensual contrato anual (acompaña oc mensual 00131)</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li><b>Mandante: CFT de la Región de Tarapacá</b> <b>Descripción: Transmisión 07 avisos diarios, de 30 segundos de duración c/u, por un periodo de 4 meses.</b></li> </ol>	3	0.60	0.30



		<p><b>Medio de Verificación:</b> Orden de Compra N°10267727-406-AG24</p> <p>No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas, orden de compra se encuentra en estado "enviada a proveedor".</p> <p><b>3. Mandante:</b> Ilustre Municipalidad de Huará</p> <p><b>Descripción:</b> Transmisión 10 avisos diarios, de 30 segundos de duración c/u, por un periodo de 31 días.</p> <p><b>Medio de Verificación:</b> Orden de Compra N°1058339-575-AG24</p> <p>Acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>El proponente acredita debidamente 1 experiencia.</p>			
<b>Ponderación Total</b>					<b>3.30</b>

<b>FM NEURA LIMITADA</b> R.U.T.: 77.127.975-9					
Criterio	Sub - Criterio	Calificación	Nota	Pond. Sub - Criterio	Pond. Total
<b>Oferta Técnica</b> 50%	<p><b>Materia de Impacto Social – Proveedor Local</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA).</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</b></p> <p style="text-align: center;">30%</p>	<p>El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio), de acuerdo a su declaración en Anexo correspondiente y E-Rut adjunto.</p>	10	3.00	1.50
	<p><b>Análisis de la Oferta Técnica:</b></p>	<p>1° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido, para ítem N° 1.</p>	10	3.00	1.50



	<p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>30%</b></p>				
	<p style="text-align: center;"><b>Potencia de la Frecuencia Radial</b></p> <p>Según lo que indica el <b>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>20%</b></p>	<p>En <b>DECRETO QUE APRUEBA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN</b>, se indica que la potencia de la frecuencia 104.9 (indicada en su oferta técnica) es de 500 Watts.</p>	5	1.00	0.50
	<p><b>Experiencia del Oferente:</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.1.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>20%</b></p>	<p>El proponente declara la siguiente experiencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Mandante: Brios</b> Descripción: <b>Servicio publicitario</b> Medio de Verificación: <b>Factura 256</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li>2. <b>Mandante: Fundación Create</b> Descripción: <b>Publicidad radial</b> Medio de Verificación: <b>Factura 198</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li>3. <b>Mandante: Constructora Bitumix</b> Descripción: <b>Difusión radial</b> Medio de Verificación: <b>Factura 213</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</li> <li>4. <b>Mandante: Cosemar</b> Descripción: <b>Publicidad radial</b></li> </ol>	0	0.00	0.00



		<p><b>Medio de Verificación: Factura 217</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>5. Mandante: Corp. Museo Salitre</b> <b>Descripción: Publicidad radial</b> <b>Medio de Verificación: Factura 227</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p><b>6. Mandante: MAHO</b> <b>Descripción: Publicidad radial</b> <b>Medio de Verificación: Factura 229</b> No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</p> <p>El proponente no acredita debidamente las experiencias declaradas.</p>			
<b>Ponderación Total</b>					<b>3.50</b>

<b>COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA</b> R.U.T.: 77.837.600-8					
<b>Criterio</b>	<b>Sub - Criterio</b>	<b>Calificación</b>	<b>Nota</b>	<b>Pond. Sub - Criterio</b>	<b>Pond. Total</b>
<b>Oferta Técnica</b> 50%	<p><b>Materia de Impacto Social – Proveedor Local</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°1-A O ANEXO N°1-B: IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE (SEGÚN CORRESPONDA).</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 1.1.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>30%</b></p>	<p>El proponente cuenta con Domicilio en la Provincia de Iquique (Comunas de Iquique y Alto Hospicio), de acuerdo a su declaración en Anexo correspondiente y E-Rut adjunto.</p>	<b>10</b>	<b>3.00</b>	<b>1.50</b>
	<p><b>Análisis de la Oferta Técnica:</b></p>	<p>1° Mejor Oferta Técnica con un cumplimiento de los parámetros igual o superior a lo requerido, para ítem N°6.</p>	<b>10</b>	<b>3.00</b>	<b>1.50</b>



	<p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°6: OFERTA TÉCNICA</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.2.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>30%</b></p>				
	<p style="text-align: center;"><b>Potencia de la Frecuencia Radial</b></p> <p>Según lo que indica el <b>DOCUMENTO QUE ACREDITE ESPACIO DE RADIO DIFUSIÓN DEL PROPONENTE</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.3.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>20%</b></p>	<p>En <b>DECRETO QUE APRUEBA CONCESIÓN DE RADIODIFUSIÓN</b>, se indica que la potencia de la frecuencia 100.9 (indicada en su oferta técnica) es de 900 Watts.</p>	5	1.00	0.50
	<p style="text-align: center;"><b>Experiencia del Oferente:</b></p> <p>Según lo declarado en el <b>ANEXO N°5: EXPERIENCIA DEL OFERENTE</b> y lo indicado en el <b>Art. 55° de las Bases Administrativas punto Nro. 3.1.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>20%</b></p>	<p>El proponente declara la siguiente experiencia:</p> <p><b>1. Mandante: Empresa de viviane Mancilla</b> <b>Descripción: Publicidad radial</b> <b>Medio de Verificación: Factura N° 482</b> <b>No acredita de acuerdo a las Bases Administrativas.</b></p> <p>El proponente no acredita debidamente las experiencias declaradas.</p>	0	0.00	0.00
<b>Ponderación Total</b>					<b>3.50</b>

## 5. CONCLUSIONES

En virtud del análisis efectuado a cada una de las variables, establecidas en el Artículo 89° de las Bases Administrativas que rigen esta propuesta, y en consideración a la calificación que se realizó a cada una de ellas podemos realizar el siguiente cuadro resumen:

<b>ÍTEM N°1: DIFUSIÓN RADIAL EN PROGRAMA MATINAL DE NOTICIAS COMUNALES Y REGIONALES.</b>				
<b>PROVEEDOR</b>	<b>OFERTA ADMINISTRATIVA</b>	<b>OFERTA ECONÓMICA</b>	<b>OFERTA TÉCNICA</b>	<b>PONDERACIÓN FINAL</b>
	<b>20%</b>	<b>30%</b>	<b>50%</b>	
<b>FM NEURA LIMITADA</b>	<b>0.60</b>	<b>3.00</b>	<b>3.50</b>	<b>7.10</b>



**ÍTEM N°2: DIFUSIÓN RADIAL EN BOLETINES INFORMATIVOS Y NOTICIEROS A NIVEL COMUNAL Y REGIONAL.**

PROVEEDOR	OFERTA ADMINISTRATIVA	OFERTA ECONÓMICA	OFERTA TÉCNICA	PONDERACIÓN FINAL
	20%	30%	50%	
AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L.	2.00	3.00	5.00	10.00

**ÍTEM N°3: DIFUSIÓN RADIAL EN PROGRAMA MATINAL Y PROGRAMA DEPORTIVO CON ALTA INTERACCIÓN CON EL AUDITOR.**

PROVEEDOR	OFERTA ADMINISTRATIVA	OFERTA ECONÓMICA	OFERTA TÉCNICA	PONDERACIÓN FINAL
	20%	30%	50%	
COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA	0.60	3.00	4.05	7.65
RADIO PAULINA SPA	0.00	3.00	3.30	6.30

**ÍTEM N°4: DIFUSIÓN RADIAL EN PROGRAMA DE ENFOQUE A ADULTOS JÓVENES Y ADULTOS MAYORES.**

PROVEEDOR	OFERTA ADMINISTRATIVA	OFERTA ECONÓMICA	OFERTA TÉCNICA	PONDERACIÓN FINAL
	20%	30%	50%	
MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ	0.60	3.00	4.50	8.10

**ÍTEM N°5: DIFUSIÓN RADIAL EN PROGRAMA LOCAL MOTIVACIONAL VESPERTINO CON PROGRAMACIÓN DE MÚSICA DEL RECUERDO.**

PROVEEDOR	OFERTA ADMINISTRATIVA	OFERTA ECONÓMICA	OFERTA TÉCNICA	PONDERACIÓN FINAL
	20%	30%	50%	
MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA	0.60	3.00	5.00	8.60

**ÍTEM N°6: DIFUSIÓN EN PROGRAMA VESPERTINO CON ALTA INTERACCIÓN CON EL AUDITOR.**

PROVEEDOR	OFERTA ADMINISTRATIVA	OFERTA ECONÓMICA	OFERTA TÉCNICA	PONDERACIÓN FINAL
	20%	30%	50%	
COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA	0.60	3.00	3.50	7.10



ÍTEM N°7: DIFUSIÓN EN PROGRAMA INFORMATIVO MADRUGADOR.				
PROVEEDOR	OFERTA ADMINISTRATIVA	OFERTA ECONÓMICA	OFERTA TÉCNICA	PONDERACIÓN FINAL
	20%	30%	50%	
COMUNICACIONES HDR SPA	0.60	3.00	4.50	8.10

En conclusión, fundado en el análisis realizado por esta comisión, se propone la **ADJUDICACIÓN MÚLTIPLE** de la propuesta pública N° 076/2025, denominado "**Servicios de Radio Difusión Comunal y Regional para la Municipalidad de Alto Hospicio**", según ID 3447-112-LP25, por dos (02) años desde el inicio del contrato indicado en el Art. 110° de las Bases Administrativas, a los siguientes proponentes y por los valores indicados a continuación, en las condiciones establecidas en las bases que rigieron el proceso:

ITEM	DETALLE	PROVEEDOR	VALOR MENSUAL NETO	IMPUESTO	VALOR MENSUAL BRUTO
1	Difusión radial en programa matinal de noticias comunales y regionales.	FM NEURA LIMITADA R.U.T.: 77.127.975-9	\$504.202	\$95.798	\$600.000
2	Difusión radial en boletines informativos y noticieros a nivel comunal y regional.	AGENCIA DE NOTICIAS Y SERVICIOS INFORMATIVOS NICOLÁS CANDEL POZO E.I.R.L. R.U.T.: 76.387.912-7	\$600.000	Exento	\$600.000
3	Difusión radial en programa matinal y programa deportivo con alta interacción con el auditor	COMUNICACIONES BRAVA SOCIEDAD ANONIMA R.U.T.: 76.279.899-9	\$504.202	\$95.798	\$600.000
4	Difusión radial en programa de enfoque a adultos jóvenes y adultos mayores	MARIO ALEJANDRO FERNANDEZ SANCHEZ R.U.T.: 7.047.868-4	\$315.000	\$59.850	\$374.850
5	Difusión radial en programa local motivacional vespertino con programación de música del recuerdo	MARCA RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES SPA R.U.T.: 77.420.335-4	\$378.151	\$71.849	\$450.000
6	Difusión en programa vespertino con alta interacción con el auditor	COMUNICACIONES SAN ANDRES LIMITADA R.U.T.: 77.837.600-8	\$189.000	\$35.910	\$224.910
7	Difusión en programa Informativo Madrugador	COMUNICACIONES HDR SPA R.U.T.: 77.983.786-6	\$182.250	\$34.628	\$216.878



Los servicios requeridos en materia de la presente licitación, serán financiados por la Municipalidad de Alto Hospicio, con cargo a la cuenta N°215.22.07.001, denominada “**Servicios de Publicidad**”, del **Presupuesto Municipal Vigente**, o en su defecto a una cuenta distinta la cual se reflejará en la orden de compra respectiva.



**Jaime Aros Binimelis**  
Director Comunal de Planificación  
R.U.T.: \_\_\_\_\_



**José Valenzuela Díaz**  
Director (S) de Asesoría Jurídica  
R.U.T.: \_\_\_\_\_



**Eduardo Jorquera Salinas**  
Director (S) de Control  
R.U.T.: \_\_\_\_\_



**Patricia Gallardo Martínez**  
Director de Administración y Finanzas  
R.U.T.: \_\_\_\_\_



**José Valenzuela Díaz**  
Secretario Municipal  
R.U.T.: \_\_\_\_\_



**Osvaldo Zenteno Pinto**  
Administrador Municipal - U.T.  
R.U.T.: \_\_\_\_\_



## **DECLARACIÓN JURADA**

Sin conflictos de interés

Comisión Evaluadora P.P. N° 076/2025

**"Servicios de Radio Difusión Comunal y Regional para la Municipalidad de Alto Hospicio"**

ID Mercado Público N° 3447-112-LP25

- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tengo hijos en común, tengo o tienen interés, en los términos indicados por el inciso tercero del artículo 44 de la ley N° 18.046, sobre sociedades anónimas.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen interés personal en la resolución del proceso de compra en cuya evaluación participo.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, soy o son administradores de alguna o algunas de las sociedades o entidades oferentes en el proceso de compra en cuya evaluación participo.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen cuestión litigiosa pendiente con algún oferente en el proceso de compra en cuya evaluación participo.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen parentesco de consanguinidad dentro del cuarto grado o de afinidad dentro del segundo, con cualquiera de los oferentes en el proceso de compra en cuya evaluación participo, ni con los administradores de las entidades o sociedades oferentes en dicho proceso, ni con sus asesores, representantes legales o mandatarios, ni estoy o están asociados o comparto o comparten despacho profesional con dichos asesores, representantes legales o mandatarios para el asesoramiento, la representación o el mandato.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen amistad íntima o enemistad manifiesta con alguno de los oferentes en el proceso de compra en cuya evaluación participo, ni con los administradores de las entidades o sociedades oferentes en dicho proceso, ni con sus asesores, representantes legales o mandatarios.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, he o han tenido intervención como perito o como testigo en el proceso de compra en cuya evaluación participo.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen relación de servicio con persona natural o jurídica oferente en el proceso de compra en cuya evaluación participo o interesada directamente en el resultado de dicho proceso, ni he o han prestado en los dos últimos años servicios profesionales de cualquier tipo y en cualquier circunstancia o lugar a dichos oferentes o interesados.



- No me he desempeñado en los últimos veinticuatro meses como director, administrador, gerente, trabajador dependiente o asesor, consejero o mandatario, ejecutivo principal o miembro de algún comité, en sociedades o entidades oferentes en el proceso de compra en cuya evaluación participo. Se entenderán también comprendidas dentro de esta causal aquellas entidades que formen parte de un mismo grupo empresarial, como matrices, filiales o coligadas, en los términos definidos en el artículo 96 de la ley N° 18.045.
- No he emitido opinión, por cualquier medio, sobre el proceso de compra en cuya evaluación participo y cuya resolución se encuentre pendiente.
- No he participado en decisiones en que exista cualquier circunstancia que me reste imparcialidad respecto del proceso de compra en cuya evaluación participo.

Asimismo, **DECLARO** que de surgir algún antecedente que constituya alguna de las causales de implicancia arriba indicadas, me abstendré de continuar interviniendo en el proceso de compra en cuya evaluación participo, debiendo poner en conocimiento de mi superior jerárquico la causal o causales específicas que me afectan.

Por último, **DECLARO** que me comprometo a guardar confidencialidad en cuanto al contenido de las ofertas del proceso de compra en cuya evaluación participo, así como de todos los antecedentes relacionados con dicho proceso y, especialmente, a actuar con absoluta reserva respecto de todas las deliberaciones que se lleven a cabo durante el proceso de evaluación.



**Jaime Aros Binimelis**  
Director Comunal de  
Planificación  
R.U.T.: 1



**José Valenzuela Díaz**  
Director (S) de Asesoría Jurídica  
R.U.T.: C



**Eduardo Jorquera Salinas**  
Director (S) de Control  
R.U.T.: 1



**Patricio Gallardo Martínez**  
Director de Administración y  
Finanzas  
R.U.T.: 1



**José Valenzuela Díaz**  
Secretario  
Municipal  
R.U.T.: C



**Oswaldo Zenteno Pinto**  
Administrador Municipal - U.T.  
R.U.T.: 1