



MUNICIPALIDAD DE
ALTO HOSPICIO

Multicultural



SECRETARÍA COMUNAL DE
PLANIFICACIÓN
SECOPLAC

— Mas Ciudad. Mejor Ciudad. —

Alto Hospicio, 30 de diciembre del 2025

A : NORMA CORDOVA CORREA
ALCALDE (S)
MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO

DE : CARLOS MEJÍAS PAZ
DIRECTOR (S) COMUNAL DE PLANIFICACIÓN
MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO

Por medio de la presente, se informa que ha finalizado el proceso licitatorio **N° 179/2025**, denominado **"Arriendo de un software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de Atención Primaria de Salud"**, ID Mercado Público: **3447-253-LE25**, adjunto remito a UD. informe de evaluación elaborado conforme a lo establecido en las bases de licitación, en el cual se propone dejar **DESIERTO** el presente proceso licitatorio, debido a las razones fundadas en informe de evaluación adjunto.

Atentamente,



CARLOS MEJÍAS PAZ
DIRECTOR (S) COMUNAL DE PLANIFICACIÓN
MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO

Tomo conocimiento y apruebo,



NORMA CORDOVA CORREA
ALCALDE (S)
MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO



INFORME DE EVALUACIÓN

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre Propuesta | : | “Arriendo de un software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de Atención Primaria de Salud” |
| Unidad Técnica | : | Dirección de Servicios Traspasados – área Salud Municipal. |
| Número Propuesta | : | 179/2025. |
| ID Mercado Público | : | 3447-253-LE25 |

1. ANTECEDENTES GENERALES DE LA PROPUESTA.

La Municipalidad en conformidad al **Decreto Alcaldicio N°7.549/2025**, de **fecha 27 de noviembre del 2025**, donde se autoriza el llamado a Licitación Pública y aprueban las bases administrativas, técnicas y anexos de la Propuesta Pública **N° 179/2025**, denominada **“Arriendo de un software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de Atención Primaria de Salud”**, **ID Mercado Público N° 3447-253-LE25**, **Actas de Apertura** publicadas con **fecha 23 de diciembre del 2025**, y toda vez finalizados los procedimientos establecidos en la Ley N° 19.886 de Contratación y Compras Públicas para la recepción de ofertas, se procede al análisis de éstas, de acuerdo a los requisitos dispuestos en las bases de licitación que rigen el presente proceso.

2. DE LA APERTURA

Siendo las **15:30 horas** del día **viernes 15 de diciembre del 2025**, en dependencias de la Secretaría Comunal de Planificación de Alto Hospicio, se procedió a realizar el Acta de Apertura Complementaria del proceso licitatorio **N° 179/2025**, denominada **“Arriendo de un software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de Atención Primaria de Salud”**, **ID Mercado Público N° 3447-253-LE25**, según consta en Actas de Apertura, presentándose las siguientes ofertas:

| N° | RUT PROVEEDOR | PROVEEDOR | OBSERVACIONES |
|-----------|----------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 77.501.530-6 | ALBA AMBIENTE S.A. | En virtud del Art. 77° de las Bases Administrativas, se deja constancia de las siguientes observaciones: <ul style="list-style-type: none">- Art. 68°, Nro. 1.1: El proponente no adjunta Anexo N°1-A: Identificación del Oferente.- Art. 68°, Nro. 1.2: El proponente no adjunta Anexo N°2: Declaración de Aceptación de Bases.- Art. 68°, Nro. 1.3: El proponente no adjunta Anexo N°3: Declaración Jurada Simple Programa de Integridad.- Art. 68°, Nro. 2.1: El proponente no adjunta Anexo N°4: Oferta Económica (Documento esencial).- Art. 68°, Nro. 3.1: El proponente no adjunta Anexo N°5: Experiencia del Oferente (Documento esencial).- Art. 68°, Nro. 3.2: El proponente no adjunta Anexo N°6: Certificado de Experiencia (Documento esencial).- Art. 68°, Nro. 3.3: El proponente no adjunta Anexo N°7: Cumplimiento Técnico (Documento esencial).- Art. 68°, Nro. 3.4: El proponente no adjunta Anexo N°8: |



| | | | |
|---|--------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Plan de Implementación (Documento esencial). - Art. 68°, Nro. 3.5: El proponente no adjunta Anexo N°9: Acuerdo de Niveles de Servicio (Sla/Soporte) (Documento esencial). - Art. 68°, Nro. 3.6: El proponente no adjunta Anexo N°10: Plan de Salida y Protocolo de Traspaso de Datos (Documento esencial). |
| 2 | 76.188.587-1 | VICTORIA S.A. | En virtud del Art. 77° de las Bases Administrativas, se deja constancia de las siguientes observaciones: - Art. 68°, Nro. 3.2: El proponente no adjunta Anexo N°6: Certificado de Experiencia (Documento esencial). |
| 3 | 76.601.962-5 | RFLEX SPA | En virtud del Art. 77° de las Bases Administrativas, se deja constancia de que, una vez realizada la revisión de la presentación de los antecedentes, no se registran observaciones. |

3. CONTROL DE ADMISIBILIDAD Y SUBSANACIÓN DE ANTECEDENTES

Las observaciones detectadas en el Acta de Apertura Complementaria fueron sometidas a revisión en la etapa de admisibilidad, instancia en la cual se analiza el contenido de los antecedentes presentados por los oferentes, verificando el cumplimiento de los requisitos establecidos en las Bases Administrativas y Técnicas. En esta etapa, podrán declararse inadmisibles aquellas ofertas que incumplan requisitos esenciales o que no subsanen oportunamente las observaciones formuladas, conforme a lo dispuesto en dichas Bases.

| N° | RUT PROVEEDOR | PROVEEDOR | ESTADO |
|----|------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 77.501.530-6 | ALBA AMBIENTE S.A. | <u>OFERTA RECHAZADA CON OBSERVACIONES:</u> El proponente NO CUMPLE con presentar la totalidad de la documentación de carácter esencial requerida en el Artículo 68° de las Bases Administrativas, los cuales son: - Art. 68°, Nro. 2.1: El proponente no adjunta Anexo N°4: Oferta Económica (Documento esencial). - Art. 68°, Nro. 3.1: El proponente no adjunta Anexo N°5: Experiencia del Oferente (Documento esencial). - Art. 68°, Nro. 3.2: El proponente no adjunta Anexo N°6: Certificado de Experiencia (Documento esencial). - Art. 68°, Nro. 3.3: El proponente no adjunta Anexo N°7: Cumplimiento Técnico (Documento esencial). - Art. 68°, Nro. 3.4: El proponente no adjunta Anexo N°8: Plan de Implementación (Documento esencial). - Art. 68°, Nro. 3.5: El proponente no adjunta Anexo N°9: Acuerdo de Niveles de Servicio (Sla/Soporte) (Documento esencial). - Art. 68°, Nro. 3.6: El proponente no adjunta Anexo N°10: |



MUNICIPALIDAD DE
ALTO HOSPICIO



Multicultural



SECRETARÍA COMUNAL DE
PLANIFICACIÓN
SECOPLAC

— Mas Ciudad. Mejor Ciudad. —

| | | | |
|---|--------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>Plan de Salida y Protocolo de Traspaso de Datos (Documento esencial).</p> <p>De igual forma, se indica que el proponente no adjunta los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Art. 68°, Nro. 1.1: El proponente no adjunta Anexo N°1-A: Identificación del Oferente.- Art. 68°, Nro. 1.2: El proponente no adjunta Anexo N°2: Declaración de Aceptación de Bases.- Art. 68°, Nro. 1.3: El proponente no adjunta Anexo N°3: Declaración Jurada Simple Programa de Integridad. <p>Por tanto, en virtud del Art. 102°, Nro. 2, la oferta del proponente es declarada INADMISIBLE, quedando excluida del proceso licitatorio.</p> |
| 2 | 76.188.587-1 | VICTORIA S.A. | <p><u>OFERTA RECHAZADA CON OBSERVACIONES:</u></p> <p>El proponente NO CUMPLE con presentar el siguiente documento de carácter especial:</p> <ul style="list-style-type: none">- Art. 68°, Nro. 3.2: El proponente no adjunta Anexo N°6: Certificado de Experiencia (Documento esencial). <p>Por tanto, en virtud del Art. 102°, Nro. 2, la oferta del proponente es declarada INADMISIBLE, quedando excluida del proceso licitatorio.</p> |
| 3 | 76.601.962-5 | RFLEX SPA | <p><u>OFERTA ACEPTADA SIN OBSERVACIONES:</u></p> <p>El proponente CUMPLE con presentar la totalidad de la documentación requerida en el Artículo 68° de las Bases Administrativas.</p> |

4. DE LA OFERTA Y PROPONENTE VÁLIDAMENTE ACEPTADO EN ETAPA DE APERTURA.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el **Artículo 68°** de las Bases Administrativas, relativo a los antecedentes requeridos para la Admisibilidad de las ofertas, se deja constancia de que el proponente indicado a continuación **cumple con la totalidad de los requisitos formales exigidos**, habiendo presentado correctamente los documentos esenciales y complementarios solicitados.

PROPONENTE:

Nombre : RFLEX SPA
RUT : 76.601.962-5
Dirección : Av. Larraín N°5862
Comuna : La Reina
Celular : +569 44671286
Correo Electrónico : alvaro@rflex.cl
Representante Legal : Álvaro Rubio Casanova
RUT : 16.976.370-4



5. ANÁLISIS DE LAS OFERTAS.

En virtud del **Artículo 109°** de las Bases Administrativas, la evaluación de las ofertas se realizará, considerando los siguientes criterios de evaluación y subcriterios, con las ponderaciones establecidas en los cuadros siguientes:

| criterio | Sub - Criterio | Calificación | Nota | Pond. Sub - Criterio | Pond. Total |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|
| Oferta Administrativa 10% | <u>Cumplimiento de Requisitos Formales</u> Presentación de los documentos solicitados en el Artículo 68° de las Bases Administrativas. 90% | 1. Cumple con la presentación completa de antecedentes, sin errores u omisiones formales. | 10 | 9,00 | 0,90 |
| | | 2. Cumple con la presentación de antecedentes, pero con observaciones ya que presenta documentos con errores u omisiones. | 5 | 4,50 | 0,45 |
| | | 3. No cumple con la presentación completa de los antecedentes. | 0 | 0,00 | 0,00 |
| | <u>Pacto de Integridad</u> Definido en el Anexo N°3 "Declaración Jurada Simple Programa De Integridad". 10% | 1. Adjunta el Anexo N°3, indica "Sí" posee programa de integridad, y adjunta el programa. | 10 | 1,00 | 0,10 |
| | | 2. Adjunta el Anexo N°3, indica "No" posee programa de integridad, pero no adjunta el programa. | 5 | 0,50 | 0,05 |
| | | 3. Adjunta el Anexo N°3, no indica expresamente "SI o No" posee programa de integridad, pero adjunta el programa. | | | |
| | | 4. Adjunta el Anexo N°3, indica "Sí" posee programa de integridad, pero no adjunta el programa. | 0 | 0,00 | 0,00 |
| | | 5. Adjunta el Anexo N°3, no indica expresamente "Sí/No" posee programa de integridad, y no adjunta el programa. | | | |
| | | 6. Adjunta el Anexo N°3, indica "No" posee programa de integridad. | | | |
| | | 7. No adjunta el Anexo N°3, pero sí adjunta Programa de Integridad. | | | |
| 8. No adjunta el Anexo N°3 ni el Programa de Integridad. | | | | | |



| | | | | | |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| | | <p>9. Contenido del Programa de Integridad presentado, no corresponde elementos propios de un sistema de integridad organizacional. Lo anterior, independientemente de la presentación del Anexo N°3 y/o de la respuesta consignada en él ("Sí/No").</p> <p>10. En caso de postulación como U.T.P., todos los integrantes deben cumplir íntegramente el criterio "Programa de Integridad". Si uno o más miembros presentan inconsistencias, omisiones o una nota inferior al cumplimiento pleno, se asignará puntaje cero (0) al criterio para la UTP en su conjunto.</p> | | | |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

| Criterio | Sub - Criterio | Sub-ítem | Detalle | Pond. | Calificación |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oferta Económica 50% | Precio: Definido en el Anexo N°4: "Oferta Económica" El valor ofertado se cotizará en pesos chilenos, y deberá considerar todos los costos asociados para entregar los servicios en el lugar que disponga la Municipalidad de Alto Hospicio definidos en las presentes bases, los cuales son de cargo exclusivo del adjudicado, indicarlo en la oferta. | 1.1.a | Software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de APS en modalidad de arriendo (corresponde al primer pago asociado al mes 1) | 20% | <p>Criterio de Evaluación "Precio": Se realizará dividiendo el valor de la oferta de menor monto por el valor ofertado "i", multiplicando el resultado por el % asignado a la ponderación de cada sub ítem correspondiente, multiplicando el resultado por el % asignado al sub criterio específico, multiplicando el resultado por el % del criterio específico por 10 (total puntos totalidad criterios de evaluación), de acuerdo a la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{X_{\min}}{X_i} * \%Pond.* \%Subcriterio * \%Criterio * 10$ <p>Donde: Pi=Puntaje ponderado del criterio en evaluación de la oferta "i". Xi= Valor de la Oferta "i" (Oferta en estudio). Xmin=Valor de la oferta de menor monto. % Pond=Porcentaje asignado a la ponderación de cada sub ítem correspondiente (1.1°, 1.1b...). % sub-criterio= Porcentaje asignado al sub-criterio específico. %criterio= Porcentaje asignado al criterio específico.</p> |
| | | 1.1.b | Software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de APS en modalidad de arriendo (corresponde al primer pago asociado al mes 2 y en adelante) | 50% | |
| | | 1.2. | Costo unitario por usuario adicional (cuando supere los 1.200 usuarios habilitados y contemplados en el punto 1.1.a) | 10% | |
| | | 1.3. | Intervenciones técnicas presenciales | 5% | |
| | 1.4. | Servicio de consultoría técnica especializada (valor hora) | 5% | | |
| | 100% | | | | |



| | | | | | |
|--|--|------|--------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 1.5. | Servicio de desarrollo y personalización de software (valor) | 5% | <p>10= Total puntos (por la totalidad obtenida en los distintos criterios de evaluación de la propuesta).</p> <p>Nota: Para efectos de evaluación de las ofertas se considerarán sólo los dos primeros decimales (para efectos de determinación del valor de segundo decimal, se considera el valor del tercer decimal siempre y cuando éste sea igual o mayor a 5 - Ejemplo: 2.5756 =2.58, caso contrario se mantendrá el valor del segundo decimal - Ejemplo: 2.5746= 2.57).</p> |
| | | 1.6. | Suministro de dispositivo biométrico de huella dactilar | 5% | |

| criterio | Sub – Criterio | Calificación | Nota | Pond. Sub - Criterio | Pond. Total |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|
| Oferta Técnica 40% | <u>ADECUACIÓN TÉCNICA Y FUNCIONAL DEL SISTEMA</u> Se evaluará la capacidad técnica y funcional del sistema ofertado en relación con las herramientas terminadas y operativas que permitan dar solución integral a las necesidades del empleador. El oferente deberá acreditar que la solución propuesta incorpora herramientas tecnológicas funcionales y plenamente desarrolladas, que respondan a los requerimientos del Departamento de Salud Municipal, tales como: | 1. Acredita en su oferta la totalidad de las herramientas establecidas en este criterio. | 10 | 2,00 | 0,80 |
| | | 2. Acredita en su oferta de 4 o 5 herramientas establecidas en este criterio. | 5 | 1,00 | 0,40 |
| | | 3. Acredita en su oferta de 1 o 3 herramientas establecidas en este criterio. | 3 | 0,60 | 0,24 |
| | | 4. No acredita ninguna de las herramientas establecidas en este criterio. | 0 | 0,00 | 0,00 |



| | | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>instantánea para notificaciones de marcajes, atrasos u otras incidencias relevantes.</p> <p>4. Gestión masiva de justificaciones por atrasos o salidas anticipadas, con trazabilidad y autorización jerárquica.</p> <p>5. Segmentación de horas extraordinarias por convenio o dependencia asociada, conforme a la estructura organizacional vigente.</p> <p>6. Interoperabilidad con la plataforma CAS Chile, permitiendo la actualización automática de permisos y ausencias, garantizando la integridad de la información.</p> <p>El sistema que demuestre mayor nivel de desarrollo, integración y operatividad comprobada en los aspectos antes descritos obtendrá la mejor calificación en este criterio.</p> <p style="text-align: center;">20%</p> | | | | |
| | <p style="text-align: center;"><u>INCORPORA SISTEMAS DE TURNO</u></p> <p>Se evaluará la capacidad funcional del sistema ofertado para gestionar y controlar distintos sistemas de turnos, conforme a las necesidades operativas del Departamento de Salud Municipal.</p> <p>El oferente deberá acreditar en su oferta técnica que la solución propuesta permite administrar, registrar y analizar la asistencia de funcionarios bajo sistemas de tercer y cuarto turno, en concordancia con los criterios establecidos por la Contraloría General de la República en su Dictamen N° E147677/2021, incluyendo la correcta aplicación de recargos por jornada y horas extraordinarias, con recargo total del 50% según corresponda.</p> <p style="text-align: center;">15%</p> | <p>1. Ofrece sección especial y dedicada exclusivamente para el análisis, registro, administración y cálculo de trabajos extraordinarios de personal bajo sistema de turno (tercer y cuarto turno), considerando calculo al 50% respecto de sus horas extras, bajo criterios indicados por CGR en Dictamen E147677/2021.</p> <p>2. Ofrece tipo de turno especial para el análisis, registro, administración y cálculo de trabajos extraordinarios de persona bajo sistema de turno (tercer y cuarto turno), considerando calculo al 50% respecto de sus horas extras, bajo criterios indicados por CGR en Dictamen E147677/2021.</p> <p>3. Permite el análisis, registro, administración y cálculo de trabajos extraordinarios de personal bajo sistema de turno (tercer y cuarto turno).</p> <p>4. No presenta capacidad de análisis automático de sistema de turno.</p> | <p>10</p> <p>5</p> <p>3</p> | <p>1,50</p> <p>0,75</p> <p>0,45</p> | <p>0,60</p> <p>0,30</p> <p>0,18</p> <p style="color: red;">Se declara inadmisibile y se excluye del proceso licitatorio.</p> |



| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------|------|
| <p style="text-align: center;">REPORTERÍA</p> <p>Se evaluará la capacidad del sistema ofertado para generar reportes automáticos, diferenciados y editables, que permitan al empleador disponer de información precisa y oportuna respecto de la gestión de asistencia, turnos y horas extraordinarias del personal.</p> <p>El oferente deberá acreditar que el sistema propuesto posee herramientas que permitan generar y exportar reportes completos, editables y descargables (en formatos como Excel o PDF), con los parámetros requeridos por el mandante, tales como: fecha de cada turno, permisos asignados, tipo y horario de turno, tiempo de atrasos, salidas anticipadas y cálculo de horas extraordinarias al 25% y 50%, entre otros.</p> <p style="text-align: center;">10%</p> | <p>1. El sistema garantiza la entrega de reportes completos y concisos; conteniente todos los parámetros exigidos en una planilla editable y descargable. Debe contener al menos: fecha de cada turno, permisos asignados, tipo y horario de turno, tiempo de atrasos, salidas anticipadas, horas extraordinarias al 25% y 50%, y lugar de marcación. Debe permitir descargar reportes de más de 3 meses en un solo archivo.</p> | 10 | 1,00 | 0,40 |
| | <p>2. El sistema presenta reportes diferenciados por 2 o más categorías, con la información individualizada (fecha, permisos, turnos, atrasos, salidas anticipadas, horas extraordinarias al 25% y 50%), y además permite generar reportes individualizados y generales por mes o rango de fechas (asistencia, horas extraordinarias, atrasos, ausencias, salidas anticipadas, lugar de marcación, etc.).</p> | 5 | 0,50 | 0,20 |
| | <p>3. El sistema genera automáticamente reportes variados por cada categoría, tanto individualizados como generales por mes o rango de fechas, relativos a asistencia, horas extraordinarias, atrasos, ausencias y salidas anticipadas, lugar de marcación, sin permitir una personalización avanzada de parámetros.</p> | 3 | 0,30 | 0,12 |
| | <p>4. No posee reportes en general.</p> | Se declara inadmisibile y se excluye del proceso licitatorio. | | |
| <p style="text-align: center;">SEGURIDAD Y CONTINUIDAD OPERATIVA</p> <p>Se evaluará la robustez del sistema ofertado para garantizar la continuidad operativa del sistema, es decir, se entenderán aquellas medidas implementadas para garantizar la disponibilidad del servicio frente a incidentes, fallas técnicas o eventos de fuerza mayor, tales como planes de contingencia, redundancia de infraestructura, recuperación ante</p> | <p>1. Ofrece plan o procedimiento para asegurar la continuidad del servicio ante eventualidades como cortes de energía, de internet, eventos meteorológicos, problemas de data center o infraestructura crítica, establecido en un plan de contingencia adjunto a su oferta.</p> | 10 | 1,00 | 0,40 |
| | <p>2. Ofrece herramientas offline para asegurar la continuidad del servicio ante eventualidades como cortes de energía, de internet, eventos meteorológicos,</p> | 5 | 0,50 | 0,20 |



| | | | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------|------|
| | <p>desastres (DRP) y niveles de servicio (SLA) definidos. Este criterio busca garantizar que el sistema de control de asistencia mantenga su operación sin interrupciones significativas, protegiendo la trazabilidad y validez de la información registrada.</p> <p style="text-align: center;">10%</p> | <p>problemas de data center o infraestructura crítica, establecido en un plan de contingencia adjunto a su oferta.</p> | | | |
| | | <p>3. Ofrece solo planes de resguardo de la información que aseguren la continuidad del servicio ante eventualidades como cortes de energía, de internet, eventos meteorológicos, problemas de data center o infraestructura crítica, establecido en un plan de contingencia adjunto a su oferta.</p> | 3 | 0,30 | 0,12 |
| | | <p>4. No indica y/o no acredita medidas.</p> | Se declara inadmisibile y se excluye del proceso licitatorio. | | |
| | <p style="text-align: center;"><u>MATRICES DE CÁLCULO Y GESTIÓN DE PARÁMETROS</u></p> <p>Se evaluará la capacidad del sistema ofertado para realizar cálculos automáticos y precisos relacionados con la gestión de asistencia y control de jornada laboral, incluyendo horas extraordinarias, jornadas laborales, atrasos, salidas anticipadas y demás elementos asociados a la administración del tiempo de trabajo.</p> <p>El sistema deberá permitir la configuración y modificación de parámetros de cálculo, la segmentación de horas extraordinarias según convenio o dependencia, y la realización de recálculos retroactivos conforme a los requerimientos del mandante.</p> <p>La evaluación considerará el nivel de automatización, exactitud y flexibilidad de la solución propuesta</p> <p style="text-align: center;">5%</p> | <p>1. El sistema ofrece gestión de cálculos de manera automática, según lo que el mandante requiera. Permite el cálculo por lote o desagregado, segmentar horas extraordinarias, aplicar porcentajes al 25% y 50% según parámetros definidos por el contratante, y modificar parámetros de cálculo con recálculos retroactivos por más de 3 meses</p> | 10 | 0,50 | 0,20 |
| | | <p>2. El sistema ofrece gestión de cálculos de manera automática, según lo que el mandante requiera. Permite el cálculo por lote o desagregado, segmentar horas extraordinarias, aplicar porcentajes al 25% y 50% según parámetros definidos por el contratante, y modificar parámetros de cálculo con recálculos retroactivos menor de 3 meses</p> | 5 | 0,25 | 0,10 |
| | | <p>3. El sistema ofrece gestión de cálculos manuales, permite segmentar y calcular horas al 25% y 50%, con recálculos retroactivos por menos de 3 meses.</p> | 3 | 0,15 | 0,06 |
| | | <p>4. El sistema ofrece gestión de cálculos totalmente manual, sólo permite cálculo por lote o desagregado, no segmenta horas extraordinarias y requiere solicitud al adjudicatario para modificar parámetros o recalcular.</p> | 0 | 0,00 | 0,00 |
| | <p style="text-align: center;"><u>SOPORTE Y CALIDAD DE SERVICIO</u></p> <p>Se evaluará la capacidad del proveedor para garantizar la</p> | <p>1. Soporte 24/7 (presencial o remoto), con tiempo de respuesta ≤ 4 horas y tiempo de solución ≤ 24 horas. Incluye plataforma de ticketing y reportes mensuales de incidentes.</p> | 10 | 1,00 | 0,40 |



| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|------|
| <p>continuidad del servicio, mediante un sistema de soporte técnico confiable, oportuno y eficaz. Este criterio considerará la existencia de canales de atención (mesa de ayuda, correo, teléfono, plataforma web), la disponibilidad horaria, los tiempos de respuesta y de solución comprometidos (SLA), así como los mecanismos de seguimiento y reporte de incidencias. Se busca priorizar propuestas que aseguren un acompañamiento permanente, reduciendo el riesgo de interrupciones y fortaleciendo la confianza de los usuarios de la Red de Atención Primaria y del Municipio.</p> <p>Es importante destacar que los oferentes deberán contemplar de manera obligatoria en sus propuestas las siguientes especificaciones técnicas:</p> <p>→ Mesa de ayuda documentada. → Canal de contacto remoto (teléfono o correo). → Soporte en horario hábil (lunes a viernes).</p> <p style="text-align: center;">10%</p> | <p>2. Soporte extendido (≥ 12 horas diarias, lunes a domingo), con tiempo de respuesta ≤ 8 horas y solución ≤ 48 horas.</p> | 7 | 0,70 | 0,28 |
| | <p>3. Soporte en horario hábil (lunes a viernes), con tiempo de respuesta ≤ 24 horas y solución ≤ 72 horas.</p> | 5 | 0,50 | 0,20 |
| | <p>4. Soporte en horario hábil (lunes a viernes) limitado, con tiempos de respuesta < 24 horas y sin comprometer solución en plazo definido.</p> | 3 | 0,30 | 0,12 |
| | <p>5. No se acreditan servicios de soporte adicionales a los mínimos obligatorios establecidos en las bases.</p> | 0 | 0,00 | 0,00 |
| | <p style="text-align: center;">10%</p> | | | |
| <p><u>EXPERIENCIA DE PROYECTOS IMPLEMENTADOS POR EL OFERENTE</u></p> <p>Se evaluará la experiencia del oferente en la implementación de proyectos de control de asistencia y/o servicios de características similares a los solicitados, que se encuentren vigentes o hayan sido ejecutados en instituciones públicas o privadas con infraestructura a nivel nacional.</p> <p>Para efectos de evaluación, el oferente deberá presentar un listado detallado de las instituciones y/o empresas en las cuales ha prestado servicios de esta naturaleza, indicando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre del sistema • Año de ejecución • Institución pública o privada a la que se le entregó el servicio • Nombre y teléfono de | <p>1. Acredita 9 o más proyectos de implementación de sistemas de control de asistencia que se encuentren vigentes, en instituciones y/o empresas con infraestructura a nivel nacional y que cuenten con más de 500 usuarios.</p> | 10 | 1,50 | 0,60 |
| | <p>2. Entre 7 a 8 proyectos de implementación de sistemas de control de asistencia que se encuentren vigentes, en instituciones y/o empresas con infraestructura a nivel nacional y que cuenten con más de 500 usuarios.</p> | 7 | 1,05 | 0,42 |
| | <p>3. Entre 5 a 6 proyectos de implementación de sistemas de control de asistencia que se encuentren vigentes, en instituciones y/o empresas con infraestructura a nivel nacional y que cuenten con más de 500 usuarios.</p> | 5 | 0,75 | 0,30 |



| | | | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| | <p>contacto</p> <ul style="list-style-type: none"> Email de contacto <p>En relación con el año de ejecución, únicamente se considerarán aquellos proyectos que hayan sido ejecutados dentro de los últimos cinco (5) años, contados a partir de la fecha de publicación de la presente licitación.</p> <p>Esta información deberá consignarse en el Anexo N° 5 y deberá ser respaldada mediante copia del contrato y/o resolución que acredite la prestación del servicio y la cantidad de usuarios involucrados.</p> <p>En caso de que el documento presentado no contenga toda la información requerida, el oferente deberá complementarla mediante el Anexo N° 6, debidamente firmado por la institución o empresa beneficiaria del servicio.</p> <p>Solo se considerarán válidas aquellas experiencias que acrediten un sistema de control de asistencia con al menos 500 usuarios activos.</p> <p>La no presentación del contrato y/o del anexo complementario (cuando corresponda), o la falta de cumplimiento del mínimo de usuarios, implicará no asignar puntaje en este criterio de evaluación.</p> <p>Cada experiencia presentada deberá corresponder a contratos distintos entre sí y ser directamente atribuible al oferente.</p> <p style="text-align: center;">15%</p> | <p>4. Entre 3 a 4 proyectos de implementación de sistemas de control de asistencia que se encuentren vigentes, en instituciones y/o empresas con infraestructura a nivel nacional y que cuenten con más de 500 usuarios.</p> | 3 | 0,45 | 0,18 |
| | | <p>5. Entre 0 a 2 proyectos de implementación de sistemas de control de asistencia que se encuentren vigentes, en instituciones y/o empresas con infraestructura a nivel nacional y que cuenten con más de 500 usuarios.</p> | 0 | 0,00 | 0,00 |
| | <p style="text-align: center;"><u>PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES:</u></p> <p>Se evaluará la existencia de políticas, certificaciones y mecanismos técnicos que el oferente declare y acredite en materia de protección de datos personales, conforme a la Ley N° 19.628 y a las buenas prácticas internacionales de seguridad de la información. Este criterio busca</p> | <p>1. Proveedor acredita certificaciones de seguridad y protección de datos (ISO 27001/27701 u equivalente), políticas internas documentadas y medidas técnicas (encriptación, anonimización, gestión de consentimientos, auditoría de accesos).</p> | 10 | 1,00 | 0,40 |
| | <p>2. Proveedor acredita políticas internas y medidas técnicas (encriptación y respaldos), sin certificaciones externas.</p> | 5 | 0,50 | 0,20 | |



| | | | | | | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------|------|
| 10% | <p>garantizar que los datos biométricos y de asistencia de los funcionarios sean tratados de forma lícita, segura y confidencial, resguardando la integridad y disponibilidad de la información.</p> <p>Respecto del puntaje, este se asignará según cumplimiento legal y técnico.</p> | 3. Proveedor no acredita medidas ni políticas claras de protección de datos. | Se declara inadmisibles y se excluye del proceso licitatorio. | | | |
| | COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR: | | 1. Nota comportamiento base de 5,00 | 10 | 0,50 | 0,20 |
| | <p>Se evaluará el comportamiento base del proveedor; dicha información será obtenida de la Ficha del Proveedor obtenida del portal www.mercadopublico.cl (Nota comportamiento base) obtenido en la fecha de la apertura de la licitación.</p> | | 2. Nota comportamiento base de 4,00 a 4,99 | 7 | 0,35 | 0,14 |
| | | | 3. Nota comportamiento base de 3,00 a 3,99 | 5 | 0,25 | 0,10 |
| | | | 4. Nota comportamiento base de 2,00 a 2,99 | 3 | 0,15 | 0,06 |
| | | | 5. Nota comportamiento base de 1,00 a 1,99 | Se declara inadmisibles y se excluye del proceso licitatorio. | | |
| 5% | | | | | | |

En virtud del **Artículo 118°** de las Bases Administrativas, ante una igualdad de puntaje en la evaluación final de las ofertas, se aplicará los siguientes criterios de **DESEMPATE**:

- ✓ 1° por Menor Oferta Económica.
- ✓ 2° por Mejor Oferta Técnica.
- ✓ 3° por Mejor Oferta Administrativa.

5.1. ANÁLISIS OFERTAS ADMINISTRATIVAS (10%).

Analizados los antecedentes entregados por el proponente y cotejados con los criterios a evaluar establecidos en las Bases Administrativas de licitación en su **Artículo 109°**, podemos concluir:

| PROPONENTE: RFLEX SPA RUT: 76.601.962-5 | | | | | |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|
| Criterio | Sub - Criterio | Calificación | Nota | Pond. Sub - Criterio | Pond. Total |
| Oferta Administrativa 10% | <p style="text-align: center;"><u>Cumplimiento de Requisitos Formales</u></p> <p>Presentación de los documentos solicitados en el Artículo 68° de las Bases Administrativas.</p> | <p>El proponente cumple con la presentación completa de antecedentes, sin errores u omisiones formales.</p> | 10 | 9,00 | 0,90 |
| | 90% | | | | |



| | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-------------|
| | <p><u>Pacto de Integridad</u></p> <p>Definido en el Anexo N°3 "Declaración Jurada Simple Programa De Integridad".</p> <p>10%</p> | <p>Proponente adjunta el Anexo N°3 debidamente firmado y se indica expresamente "Sí" respecto a la existencia del programa, junto con el Programa de Integridad. Sin embargo, el contenido del Programa de Integridad presentado no corresponde elementos propios de un sistema de integridad organizacional, debido a que en él se definen objetivos futuros a cumplir, no indicando en su contenido la forma en la cual está dando cumplimiento a los objetivos planteados, por ejemplo, en el Punto Nro. 4 del Programa de Integridad "Canal de denuncias", señala lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• "Establecer un canal de denuncias confidencial y seguro para que los empleados informen sobre conductas indebidas, irregularidades o violaciones éticas.• Garantizar la confidencialidad y protección de los denunciantes contra represalias." <p>De lo anterior, podemos deducir que el proponente define objetivos a cumplir, no indicando en su contenido cuales son los canales de denuncias.</p> | 0 | 0 | 0 |
| Total Puntaje Obtenido | | | | | 0,90 |

5.2. ANÁLISIS OFERTA ECONÓMICA (50%).

Analizados el antecedente entregado por el proponente y cotejados con los criterios a evaluar establecidos en las Bases Administrativas de licitación en su **Artículo 109º**, podemos concluir:



- **PROPONENTE: RFLX SPA**
RUT: 76.601.962-5

ÍTEM N° 1: ADQUISICIÓN EN CALIDAD DE ARRIENDO DE UN SISTEMA (SOFTWARE) INTEGRAL DE GESTIÓN Y CONTROL DE ASISTENCIA EXCLUSIVO PARA LA RED DE APS.

| SUB ÍTEM | DETALLE DE LOS SERVICIOS A ADQUIRIR | UNIDAD DE COBRO | VALOR UNITARIO NETO (CLP) | IVA (CLP) | VALOR BRUTO UNITARIO (CLP) |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------|----------------------------|
| 1.1.a | Software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de APS en modalidad de arriendo (corresponde al primer pago asociado al mes 1). | Mensual (mes 1) | \$1.960.000 | \$372.400 | \$2.332.400 |
| 1.1.b | Software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de APS en modalidad de arriendo (corresponde a los pagos asociados al mes 2 y en adelante). | Mensual (mes 2 en adelante) | \$1.960.000 | \$372.400 | \$2.332.400 |
| 1.2 | Costo unitario por usuario adicional. (cuando supere los 1.200 usuarios habilitados y contemplados en el punto 1.1a) | Usuario adicional | \$2.117 | \$402 | \$2.519 |
| 1.3 | Intervenciones técnicas presenciales. | Intervención | \$80.000 | \$15.200 | \$95.200 |
| 1.4 | Servicio de consultoría técnica especializada (valor hora). | Hora | \$80.000 | \$15.200 | \$95.200 |
| 1.5 | Servicio de desarrollo y personalización de software (valor hora). | Hora | \$120.000 | \$22.800 | \$142.800 |
| 1.6 | Suministro de dispositivo biométrico de huella dactilar. | Unidad | \$40.000 | \$7.600 | \$47.600 |
| VALOR TOTAL UNITARIO | | | \$4.242.117 | \$806.002 | \$5.048.119 |



OBSERVACIONES:

(*) El proponente **RFLEX SPA, RUT: 76.601.962-5**, tiene la siguiente observación en el Valor Total Unitario Neto del “**Ítem N°1: Adquisición en Calidad de Arriendo de un Sistema (Software) Integral de Gestión y Control de Asistencia Exclusivo para la Red de APS**” ingresado en la Plataforma de Mercado Público:

- Valor Total Unitario Neto ítem N°1, ingresado en la Plataforma Mercado Público = \$1.960.000
- Valor Total Unitario Neto ítem N°1 = \$4.242.117 (**Valor Correcto**)

El Título XX de las Bases Administrativas indica los incumplimientos en los cuales se puede dejar Inadmisibles una oferta, uno de ellos es el indicado en el Art. 102° Nro. 8:

“Cuando se constate la existencia de errores o discrepancias entre los precios netos indicados en el anexo económico de la oferta y el valor ingresado en la plataforma de Mercado Público, conforme al procedimiento de verificación establecido en las presentes Bases.”

El Art. 65° del Título XIV de las Bases Administrativas indica:

“La oferta económica ingresada en el portal será el valor total unitario neto, según las condiciones establecidas en las presentes Bases Administrativas y Técnicas de licitación. En el anexo económico se indicará el valor unitario neto, IVA y valor unitario bruto. Se deja constancia que el valor total unitario neto ingresado en el portal deberá coincidir y ser consistente y exacto al valor total unitario neto indicado en el anexo económico.”

Por tanto, en virtud de lo indicado en el Art. 102°, Nro. 8 de las Bases Administrativas, se declara **INADMISIBLE** la oferta del proponente **RFLEX SPA, RUT: 76.601.962-5**, para el “**Ítem N°1: Adquisición en Calidad de Arriendo de un Sistema (Software) Integral de Gestión y Control de Asistencia Exclusivo para la Red de APS**”, debido a que el **valor total unitario neto** ingresado en el portal **no coincide y no es exacto** a la suma del **valor total unitario neto** del anexo económico.



MUNICIPALIDAD DE
ALTO HOSPICIO



6. CONCLUSIONES

Efectuado el análisis, se propone declarar **DESIERTO** la Licitación Pública N° 179/2025, denominada "Arriendo de un software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de Atención Primaria de Salud" ID Mercado Público: 3447-253-LE25, debido a que no existen ofertas admisibles.



Carlos Mejías Paz

Director (S) Comunal de
Planificación
R.U.T.: 8.575.271-5



Cristian Saez Gamboa

Director de
Asesoría Jurídica
R.U.T.: 16.055.883-0



Deny Paucay Roque

Director (S)
de Control
R.U.T.: 12.574.639-K



Patricio Callado Martínez

Director de
Administración y Finanzas
R.U.T.: 13.417.509-5



José Valenzuela Díaz

Secretario
Municipal
R.U.T.: 09.382.380-K



Erwin Martínez Espinoza

Director de Servicios
Traspasados - Unidad Técnica
R.U.T.: 17.429.834-3



MUNICIPALIDAD DE
ALTO HOSPICIO



Multicultural



— Mas Ciudad, Mejor Ciudad. —

DECLARACIÓN JURADA

Sin conflictos de interés y Confidencialidad

Comisión Evaluadora Propuesta Pública Nº179/2025

"Arriendo de un software de gestión y control de asistencia exclusivo para la Red de Atención Primaria de Salud"

ID Mercado Público: 3447-253-LE25

Los Abajo firmantes, en sus calidades de miembros integrantes de la Comisión Evaluadora de la presente licitación, declaran bajo juramento que:

- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tengo hijos en común, tengo o tienen interés, en los términos indicados por el inciso tercero del artículo 44 de la ley Nº 18.046, sobre sociedades anónimas.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen interés personal en la resolución del proceso de compra en cuya evaluación participo.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, soy o son administradores de alguna o algunas de las sociedades o entidades oferentes en el proceso de compra en cuya evaluación participo.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen cuestión litigiosa pendiente con algún oferente en el proceso de compra en cuya evaluación participo.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen parentesco de consanguinidad dentro del cuarto grado o de afinidad dentro del segundo, con cualquiera de los oferentes en el proceso de compra en cuya evaluación participo, ni con los administradores de las entidades o sociedades oferentes en dicho proceso, ni con sus asesores, representantes legales o mandatarios, ni estoy o están asociados o comparto o comparten despacho profesional con dichos asesores, representantes legales o mandatarios para el asesoramiento, la representación o el mandato.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen amistad íntima o enemistad manifiesta con alguno de los oferentes en el proceso de compra en cuya evaluación participo, ni con los administradores de las entidades o sociedades oferentes en dicho proceso, ni con sus asesores, representantes legales o mandatarios.
- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, he o han tenido intervención como perito o como testigo en el proceso de compra en cuya evaluación participo.



- Ni yo, ni mi conviviente civil, ni mis parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, ni aquel o aquella con quienes tenga hijos en común, tengo o tienen relación de servicio con persona natural o jurídica oferente en el proceso de compra en cuya evaluación participo o interesada directamente en el resultado de dicho proceso, ni he o han prestado en los dos últimos años servicios profesionales de cualquier tipo y en cualquier circunstancia o lugar a dichos oferentes o interesados.
- No me he desempeñado en los últimos veinticuatro meses como director, administrador, gerente, trabajador dependiente o asesor, consejero o mandatario, ejecutivo principal o miembro de algún comité, en sociedades o entidades oferentes en el proceso de compra en cuya evaluación participo. Se entenderán también comprendidas dentro de esta causal aquellas entidades que formen parte de un mismo grupo empresarial, como matrices, filiales o coligadas, en los términos definidos en el artículo 96 de la ley N° 18.045.
- No he emitido opinión, por cualquier medio, sobre el proceso de compra en cuya evaluación participo y cuya resolución se encuentre pendiente.
- No he participado en decisiones en que exista cualquier circunstancia que me reste imparcialidad respecto del proceso de compra en cuya evaluación participo.

Asimismo, **DECLARO** que de surgir algún antecedente que constituya alguna de las causales de implicancia arriba indicadas, me abstendré de continuar interviniendo en el proceso de compra en cuya evaluación participo, debiendo poner en conocimiento de mi superior jerárquico la causal o causales específicas que me afectan.

Por último, **DECLARO** que me comprometo a guardar confidencialidad en cuanto al contenido de las ofertas del proceso de compra en cuya evaluación participo, así como de todos los antecedentes relacionados con dicho proceso y, especialmente, a actuar con absoluta reserva respecto de todas las deliberaciones que se lleven a cabo durante el proceso de evaluación.



Carlos Mejías Paz
Director (S) Comunal de
Planificación
R.U.T.: 8.575.271-5



Cristian Saez Gamboa
Director de
Asesoría Jurídica
R.U.T.: 16.055.883-0



Deny Paucay Roque
Director (S)
de Control
R.U.T.: 12.574.639-K



Patricio Gallardo Martínez
Director de
Administración y Finanzas
R.U.T.: 13.417.509-5



José Valenzuela-Díaz
Secretario
Municipal
R.U.T.: 09.382.380-K



Erwin Martínez Espinoza
Director de Servicios
Trasferidos - Unidad Técnica
R.U.T.: 17.429.834-3